

# 农村居民参与社区治理行为的影响因素分析

## ——基于结构方程模型的实证分析

柏芳怡

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2024年1月20日; 录用日期: 2024年5月29日; 发布日期: 2024年6月6日

### 摘要

农村居民参与社区治理是实现乡村振兴战略的关键, 也是实现推进国家治理体系和治理能力现代化的重要手段。但当前农村居民参与社区治理仍处于较低水平, 为了提高农村居民的社区参与度, 学界开展了广泛研究, 研究围绕影响农村居民参与社区治理的因素已取得了一定的成果, 但既有研究往往从整体层面予以分析影响农村居民参与社区治理的因素, 而较少从居民的参与动机出发来研究农村居民社区参与的行为选择。因此, 本研究借助计划行为理论, 构建影响农村居民参与社区治理行为的分析框架, 从行为态度、主观规范、知觉行为控制三个维度探析农村居民参与社区治理行为的影响因素, 并通过克隆巴赫系数和CFA模型适配度检验理论与模型的拟合程度, 最后使用结构方程模型进行实证检验。根据结构方程模型验证的结果发现, 计划行为理论中的主观规范和知觉行为控制对农村居民参与社区治理有正向的积极推动作用, 且知觉行为控制间接对农村居民参与社区治理的态度有促进作用。

### 关键词

计划行为理论, 社区参与, 结构方程模型, 影响因素

# Analysis of Influencing Factors of Rural Residents' Participation in Community Governance Behavior

## —Empirical Analysis Based on Structural Equation Model

Fangyi Bai

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: Jan. 20<sup>th</sup>, 2024; accepted: May 29<sup>th</sup>, 2024; published: Jun. 6<sup>th</sup>, 2024

文章引用: 柏芳怡. 农村居民参与社区治理行为的影响因素分析[J]. 运筹与模糊学, 2024, 14(3): 37-46.  
DOI: 10.12677/orf.2024.143242

## Abstract

The participation of rural residents in community governance is the key to realizing the rural revitalization strategy, and it is also an important means to realize the modernization of the national governance system and governance capacity. However, the current participation of rural residents in community governance is still at a relatively low level. In order to improve the participation of rural residents in community governance, the academic community has conducted extensive studies, and certain achievements have been made on the factors affecting rural residents' participation in community governance. However, existing studies often analyze the factors affecting rural residents' participation in community governance from the overall level. However, the behavioral choice of community participation of rural residents is rarely studied from the perspective of residents' participation motivation. Therefore, with the help of planned behavior theory, this study builds an analytical framework for influencing rural residents' participation in community governance behavior, analyzes the influencing factors of rural residents' participation in community governance behavior from three dimensions: behavioral attitude, subjective norms and perceived behavior control, and tests the degree of fit between theory and model through Cronbach's alpha and CFA model fit. Finally, the structural equation model is used for empirical test. According to the results of structural equation model verification, it is found that subjective norms and perceived behavior control in planned behavior theory have a positive and positive promoting effect on rural residents' participation in community governance, and perceived behavior control has an indirect promoting effect on rural residents' attitude to participate in community governance.

## Keywords

Planned Behavior Theory, Community Participation, Structural Equation Model, Influencing Factor

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

党的十九届五中全会提出完善共建共治共享的社会治理共同体制度，社区共同体作为社会治理共同体的延伸[1]，是推进国家治理体系和治理能力现代化的关键一环，这要求完善人人尽责、人人享有的公众参与体制，拓宽群众参与渠道，完善群众参与机制，最大限度地调动群众参与的积极性与创造性。因此，居民参与社区公共事务是实现“共治”的重中之重[2]。乡村振兴是国家治理现代化的基石，是破解城乡发展失衡以及建设社会主义现代化强国的关键，且在2024年中共中央国务院颁布的《关于学习运用“千村示范、万村整治”工程经验有力有效推进乡村全面振兴的意见》中也提出完善农民参与和长效管护机制[3]。可见，一方面，创新农村社区治理有助于实现乡村振兴战略，另一方面，居民参与是农村基层社会治理的重要环节和基本保障，因此，提高农村居民参与社区治理的参与度刻不容缓[4]。

尽管农村社区治理主体逐渐实现单一向多元的转变，治理方式也更加融入服务理念，但农村社区治理仍面临自治程度较低、治理人才匮乏、社会组织发展滞后、居民参与治理积极性不高等问题[5]。尤其农村居民在自身、社区治理环境等因素的制约下，“无意”“无力”和“无路”参与社区治理现象明显[6]，使居民参与意愿强、参与行为少更突出[7]，不利于推进国家治理能力和治理体系的现代化。

广大的农村居民作为农村社区治理的主体是决定农村社区治理成败的关键因素[8]。但究竟是什么原因导致我国农村社区的居民参与遇到了很多阻碍，还难以满足治理现代化的要求？既有研究主要从个体层面和社区层面探讨农村居民参与社区治理的影响因素与机制。首先，个体层面主要包括人力资本、社区情感、行为主动性等因素。有学者认为，人力资本(教育年限、政治身份、经济水平等)对农村居民参与社区治理具有显著的影响[9]；也有学者认为，社区情感(社区认同、社区归属感等)是社区居民参与社区公共事务的前提和内在动力，社区居民在线参与行为都受到时间、兴趣、动员网络、社区情感承诺的积极影响，影响居民自发参与的动力[10]；更有学者认为，居民的行为动机、行为能力以及行为触发与其强互惠者、合作者主动参与行为亦有显著的正相关[11]，因此需要构建强互惠者认可机制，增强合作者责任感，提升农村居民参与社区治理的高度等措施。对于社区层面的因素，一些学者发现社区信息公开透明化、制度合理性、教育普惠性对居民的社区参与具有积极的促进作用，提高个人参与技能和集体行动力[12]；另一些学者发现，社会组织介入直接影响城乡居民社区参与，并对社区社会资本和社区工作满意度产生强化作用间接促进城乡居民社区参与[13]。

当前学界围绕影响农村居民参与社区治理的因素已取得了一定的成果，但研究往往从整体层面予以分析影响农村居民参与社区治理的因素，而较少研究影响农村居民社区参与的行为选择的因素。而农村居民参与社区治理不仅是显性和刚性的制度构建问题，还是一个社会集体心理和情感塑造过程[14]。基于此，可以将研究视角扩展至剖析居民行为动机和选择。因此，本研究以计划行为理论为研究视角，通过剖析计划行为理论的要素并结合研究对象构建结构方程模型，并分析影响农村居民参与社区治理行为选择的因素，从而为基层政府及社区管理者提供引导农村居民参与社区治理的方向和思考。

## 2. 理论基础与研究假设

### 2.1. 计划行为理论

计划行为理论来源于 Martin Fishbein 提出的多属性态度理论，他提出行为的态度主要由自我认知和从众心理两个要素组成，并主张个人意向受态度驱动[15]。Ajzen Icek 在此基础上提出理性行为理论，他认为可以从个体意向推断出个体行为，且态度和主观规范可以决定意向[16]。然而，该理论假定个体具备全面掌控本身行为的能力，这与实际生活中行为的出现一般受到多方面原因作用的结论是矛盾的。基于此，Ajzen Icek 做出了改进并引进了一种最新的估测变量，将其命名为计划行为理论[17]，包括行为态度、主观规范、知觉行为控制、行为意向和实际行为五个要素。

因此，本研究选择该理论对农村居民参与社区治理行为选择进行探析，并根据研究内容的确定，把参与社区治理的意向直接转化为参与社区治理的行为。

### 2.2. 研究假设

1) 农村居民社区参与的行为态度、主观规范、知觉行为控制是否会影响农其实际参与行为？由计划行为理论可知，第一，行为态度代表农村居民对社区参与行为的认知和评价，即表示农村居民对于参与社区治理的看法。一般而言，农村居民对参与社区治理越接受，自身参与的意愿就会越强烈。第二，主观规范是指外界因素对个人行为意愿的影响，包括基层政府和社区管理者号召、社区精英和邻里带动等外界压力与规范。第三，知觉行为控制表示农村居民响应参与社区治理行动的实际控制力，诸如资源、机遇与个体技能等。一般而言，农村居民对于社区治理的实际控制力越强，越容易进行社区参与。因此，本研究提出如下假设：

H1：农村居民社区参与的态度正向作用于其参与行为。

H2：农村居民社区参与的主观规范正向作用于其参与行为。

H3: 农村居民社区参与的知觉行为控制正向作用于其参与行为。

2) 农村居民社区参与的行为态度是否会受到主观规范、知觉行为控制的影响? 农村居民对社区参与行为的认知和评价会受到外界因素的影响, 包括参与途径获取、响应动员激励等(主观规范), 个人技能发挥程度、参与教育培训、公共空间使用等(知觉行为控制), 因此, 本研究提出如下假设:

H4: 农村居民参与社区治理的主观规范正向影响其行为态度。

H5: 农村居民参与社区治理的主观规范正向影响其行为态度。

因此, 本文根据计划行为理论及研究内容和研究假设, 构建如下图 1 所示的农村居民参与社区治理影响因素理论模型。

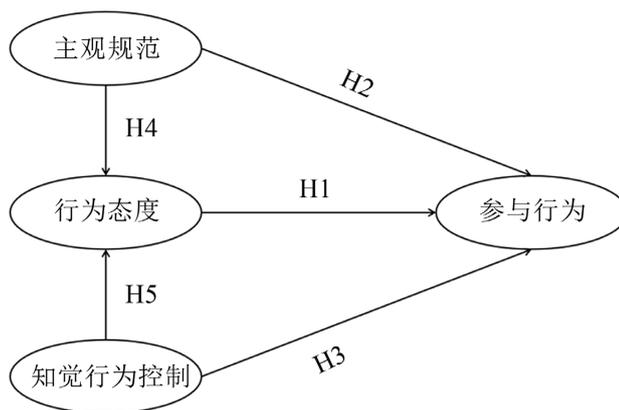


Figure 1. Theoretical model of influencing factors of rural residents' participation in community governance  
图 1. 农村居民参与社区治理影响因素理论模型

### 3. 研究设计

#### 3.1. 数据来源

本研究数据来源于中国社会治理调查(China Social Governance Survey, 简称 CSGS), 该项目通过连续的长期抽样调查来获取有关中国社会治理的数据资料, 从而为国内的社会科学领域的学术研究和政府决策提供详实、准确的信息。且每年调查一次, 采用定额抽样的入户(或线上)调查方式, 分别调查中国城市、农村每年的社会治理现状及公众对当前社会治理现状的态度和看法, 具有较高的信度、效度, 以及较高的科学性和较强的代表性, 因此本研究选择该项目数据进行分析, 并根据研究对象的选择、研究内容的确定等, 经过对各相关变量的处理, 剔除缺失值后最终剩下 566 个有效样本。

#### 3.2. 变量选择与测量

##### 3.2.1. 样本描述性统计

Table 1. Sample descriptive statistics  
表 1. 样本描述性统计

	变量	频率	百分比
年龄	18~40 岁	362	64.00%
	41~65 岁	190	33.60%
	65 岁以上	14	2.40%

续表

性别	女	280	49.50%
	男	286	50.50%
教育水平	未受过教育	6	1.10%
	小学	55	9.70%
	初中	99	17.50%
	高中	94	16.60%
	大专及以上学历	312	55.10%
婚姻状况	无配偶	294	51.90%
	有配偶	272	48.10%
政治面貌	非党员	468	82.70%
	党员	98	17.30%
身体健康状况	不健康	52	9.20%
	一般	149	26.30%
	健康	365	64.50%
月平均收入/去年	10,000~20,000 元(不含 20,000)	30	5.30%
	20,000~50,000 元(不含 50,000)	4	0.70%
	3000~5000 元(不含 5000)	140	24.70%
	3000 元以下	311	55.00%
	5000~10,000 元(不含 10,000)	80	14.10%
	50,000 元及以上	1	0.20%

在本研究样本中，男、女农村居民比例差不多，但在年龄结构上，18~40 岁的青年农村居民较多，达到了 64.00%。在教育水平上，受大专及以上学历教育水平的农村居民共 312 人，所占比例 55.10%，而未受过教育的农村居民仅占 1.10%。在婚姻状况方面，无配偶比例稍高于有配偶，所占比例为 51.90%。在政治面貌上，农村居民中非党员有 468 人，所占比例高达 82.7%。在身体健康状况方面，农村居民身体健康有 365 人，占比 64.5%。在月均收入水平上，超过一半的农村居民月均收入在 3000 元以下。总的来说，该数据样本具有代表性。样本描述性统计如上表 1 所示。

### 3.2.2. 变量构成与描述性统计

本研究基于计划行为理论，将行为态度潜变量操作化为“参与社区的选举活动能获得满足感”“选民的投票会对村选举结果产生影响”“如果我有需要，村委会能够提供帮助”，并根据统计描述可知，农村居民对参与社区治理的行为态度还较为满意，均值均为 3 以上。将主观规范潜变量操作化为“网格员是否经常与您沟通或者走访？”“您主动向网格员反映过问题吗？”“您所在地区的网格化管理效果如何？”，用以查看社区是否宣传并引导居民进行社区参与，且农村居民们是否因为得到指导并被带动从而参与社区治理，但从表 2 的描述性分析可知，农村居民们对社区的网格化管理满意度还不是很很高。将知觉行为控制潜变量操作化为“在参与社区公共事务时，您的参与权得到充分尊重和保障的程度是？”“村务公开程度高”“村民的民主选举权利得到有效保障”“村民个体在乡村事务处理中参与度高”，用以探究在农村居民在社区资源充足、参与社区治理机会多等情况的社区治理行为，从表 2 也可知，农

村居民对社区提供的资源和机会都比较满意，均值都在 3 以上。将参与行为操作化为是否“参加村委会民主选举”“向村委会提建议或意见”“参加社区公共事务管理”“参加社区内的公共服务、公益活动”，从表 2 可知，农村居民主要通过民主选举和社区内的公共服务参与社区治理。

**Table 2.** Structure of variables and descriptive statistics

**表 2.** 变量构成与描述性统计

潜变量	观测变量	统计性描述	
		均值	标准差
行为态度	BA1 参与社区的选举活动能获得满足感	3.53	0.959
	BA2 选民的投票会对村选举结果产生影响	3.8	0.897
	BA3 如果我有需要，村委会能够提供帮助	3.65	0.901
主观规范	SN1 网格员是否经常与您沟通或者走访？	2.53	1.014
	SN2 您主动向网格员反映过问题吗？	2.06	1.131
	SN3 您所在地区的网格化管理效果如何？	3.14	0.809
知觉行为控制	PBC1 在参与社区公共事务时，您的参与权得到充分尊重和保障的程度是？	3.4	0.954
	PBC2 村务公开程度高	3.42	0.961
	PBC3 村民的民主选举权利得到有效保障	3.54	0.869
	PBC4 村民个体在乡村事务处理中参与度高	3.13	0.932
参与行为	B1 参加村委会民主选举	0.46	0.499
	B2 向村委会提建议或意见，如参加村民理事会、议事会	0.25	0.433
	B3 参加社区公共事务管理，如治安巡逻、纠纷调解	0.22	0.412
	B4 参加社区内的公共服务、公益活动，如环保、爱心行动	0.45	0.498

### 3.3. 结构方程模型的构建

本研究采用结构方程模型(Structural Equation Modeling, SEM)来检验农村居民参与社区治理的行为态度、主观规范、知觉行为控制与实际参与行为之间的关系。基于计划行为理论的假设，设定如下测量方程和结构方程：

$$x = \lambda_i^{(x)} \zeta_i + \delta_i \tag{1}$$

$$y = \lambda_i^{(y)} \eta_i + \varepsilon_i \tag{2}$$

$$\eta = \gamma_i \zeta_i + \zeta_i \tag{3}$$

式(1) (2)分别为自变量和因变量测量模型， $\zeta_i$ 和 $\eta_i$ 分别为外生和内生潜变量向量， $x$ 和 $y$ 是它们的观测向量， $\lambda_i^{(x)}$ 和 $\lambda_i^{(y)}$ 为待估参数， $\delta_i$ 和 $\varepsilon_i$ 为测量方程的测量误差。式(3)是结构方程， $\gamma_i$ 是反映外生潜变量 $\zeta_i$ 对内生潜变量 $\eta_i$ 影响的待估参数， $\zeta_i$ 是结构方程的测量误差向量[18]。

## 4. 实证结果与分析

### 4.1. 信度检验

在定量研究中，一般会存在抽样误差、测量误差和偏差，因此需要对测量数据进行信度检验。本研

究通过 SPSS 26.0 软件, 采用克隆巴赫系数信度检验方法分析各维度的内部一致性, 具体如下表 3 所示。一般认为, 克隆巴赫系数在 0.6 以上则为可信, 结果值越接近于 1, 则信度越高, 而本研究中克隆巴赫系数均大于 0.6, 这说明各维度的信度符合要求, 内部一致性较好, 进一步说明数据的可靠性和稳定性较好。

**Table 3.** Reliability analysis

**表 3.** 信度分析

变量	克隆巴赫系数	项数
行为态度	0.670	3
主观规范	0.671	3
知觉行为控制	0.696	4
三个维度影响因素	0.771	10
实际参与行为	0.698	4

## 4.2. 效度检验

### 4.2.1. CFA 模型适配度检验

在进行结构方程模型分析之前, 需要进行 CFA 模型适配度检验。结果如下表 4 所示, CMIN/DF (卡方自由度比) = 4.345, 较为良好, RMSEA (误差均方根) = 0.077, 在 <0.08 的良好范围内。且 IFI、TLI、CFI 的检验结果均达到了 0.8 以上的良好水平。因此, 综合本次的分析结果可知, 行为态度、主观规范、知觉行为控制与实际参与行为的 CFA 模型具有良好的适配度。

**Table 4.** Model fit test

**表 4.** 模型适配度检验

指标	参考标准	实测结果
CMIN/DF	1~3 为优秀, 3~5 为良好	4.345
RMSEA	<0.05 为优秀, <0.08 为良好	0.077
IFI	>0.9 为优秀, >0.8 为良好	0.875
TLI	>0.9 为优秀, >0.8 为良好	0.840
CFI	>0.9 为优秀, >0.8 为良好	0.873

### 4.2.2. 收敛效度和组合效度检验

**Table 5.** Convergence validity and combination reliability test

**表 5.** 收敛效度和组合信度检验

路径关系	标准因子载荷	AVE	CR
BA1 <--- 行为态度	0.734	0.427	0.684
BA2 <--- 行为态度	0.479		
BA3 <--- 行为态度	0.717		
SN1 <--- 主观规范	0.796	0.430	0.700
SN2 <--- 主观规范	0.613		
SN3 <--- 主观规范	0.531		

续表

PBC1	<---	知觉行为规范	0.507		
PBC2	<---	知觉行为规范	0.723	0.390	0.710
PBC3	<---	知觉行为规范	0.689		
PBC4	<---	知觉行为规范	0.538		
B1	<---	参与行为	0.492		
B2	<---	参与行为	0.804	0.420	0.732
B3	<---	参与行为	0.762		
B4	<---	参与行为	0.460		

结合以上 CFA 模型具有良好适配度的前提下，检验各维度的收敛效率(AVE)和组合信度(CR)。一般认为，标准因子载荷值大于 0.5、收敛效率值达到 0.36、CR 值达到 0.7 时，说明测量模型的收敛效率和组合信度较好。

由上表 5 可知，各个维度的收敛效率值均达到 0.36 以上，组合信度值也大都达到 0.7 以上，因此可以说明各个维度均具有良好的收敛效率和组合信度。

### 4.3. 假说检验

本研究以 AMOS 28.0 软件为工具，通过构建结构方程模型，将 566 份样本数据进行了拟合，并大多数指标达到了良好的标准，可见，本研究基于计划行为理论的结构方程模型与样本数据之间的适配度较好。并根据结构方程模型得出如下图 2 所示的路径估计图。

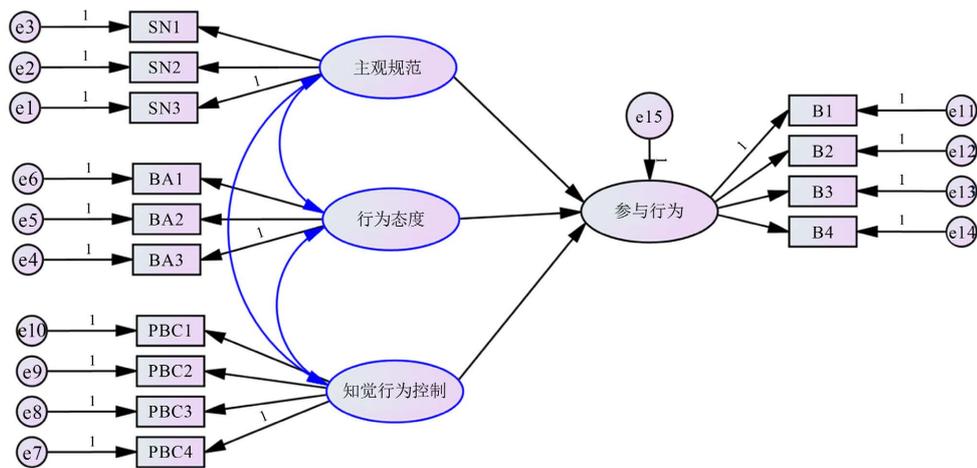


Figure 2. Estimate of the influence of planned behavior theory on rural residents' community participation path  
图 2. 计划行为理论影响农村居民社区参与路径估计图

Table 6. SEM path relationship test results of influencing factors of rural residents' participation in community governance  
表 6. 农村居民参与社区治理影响因素 SEM 路径关系检验结果

	路径关系		Estimate	S.E.	C.R.	p
行为态度	<---	主观规范	0.094	0.382	1.015	0.31
行为态度	<---	知觉行为控制	0.721	0.96	7.493	***
参与行为	<---	主观规范	1.002	0.412	3.879	***

续表

参与行为	<---	行为态度	0.072	0.041	1.727	0.084
参与行为	<---	知觉行为控制	0.254	0.58	4.340	***

注：\*\*\*表示在 1%的水平上显著。

根据结构方程模型的分析，计划行为理论影响农村居民社区参与的路径假设关系检验结果，如上表 6 所示。

首先，在农村居民参与社区治理行为态度、主观规范、知觉行为控制与农村居民参与行为的关系上，行为态度对于实际的参与行为并不显著( $\beta = 0.072, p > 0.05$ )，因此假设 H1 不成立。这与当前农村居民参与社区治理存在“无力”的现象相对照，尽管农村社区居民有意参与社区治理，但是受制有限的自身水平，使得参与能力与参与期望不匹配，导致参与积极的动机也逐渐消退，进一步加剧参与低下的问题。但主观规范和知觉行为控制都正向显著作用于农村居民社区参与行为。农村居民受限的相关知识都可以通过主观规范中基层政府和社区管理者的宣传和引导加以输入，进一步提高农村居民的参与知识水平，并且在社区精英和邻里的带动下，引起农村居民之间的相互模仿，增加易扶社区居民参与社区治理的概率。而通过社区的支持，农村居民逐渐掌握了参与社区治理的能力，并且在社区资源的辐射下，农村居民参与社区治理更加得心应手，逐渐提高社区参与的深度与广度。因此，假设 H2、H3 成立，也就是说，当主观规范和知觉行为控制每提升一单位，农村居民参与社区治理的行为分别提高 1.002 和 0.254 个单位。说明社区提供和输入资源越好，农村居民参与社区治理越积极。

其次，在农村居民参与社区治理行为态度与主观规范、知觉行为控制的关系上，主观规范对农村社区居民参与社区治理的态度没有显著影响( $\beta = 0.094, p > 0.05$ )，因此假设 H4 不成立。这也与农村居民自身条件相关，即使基层政府和社区管理者把各类政策都贯彻落实，但是由于农村居民自身条件受限，很难接收到政策的目的，难以把要求与号召内化于心又外化于行，致使对基层政府和社区管理的宣传和引导不予理睬，导致社区参与度低。而知觉行为控制又可以通过提供各类参与和学习机会，让农村居民置身于把握中，渐渐对参与农村社区治理有了信心，提高社区参与度，因此知觉行为控制对农村社区居民参与的行为态度在 1%的水平上显著为正( $\beta = 0.254, p < 0.001$ )，假设 H5 成立，即知觉行为每提升一单位，农村社区居民参与社区治理的态度就提高 0.721 个单位。综上分析，知觉行为控制对农村居民参与社区治理行为的选择正向作用更明显。

## 5. 结论与展望

本研究通过构建结构方程模型，对农村居民参与社区治理的行为态度、主观规范、知觉行为控制和实际参与行为之间的关系进行分析，发现，农村居民参与社区治理受到其主观规范和知觉行为控制程度的正向作用，即当农村居民对参与社区治理的主观规范响应程度越高、对知觉行为掌控的程度越好，农村居民越积极参与社区治理。其中，知觉行为控制不仅直接作用于农村居民的社区参与实际行为，还间接正向影响了农村居民参与社区治理的意愿。

因此，为了提高农村居民参与社区的意愿以及提升参与能力，助力实现乡村振兴战略，实现国家治理体系和治理能力现代化。首先，要发展党员队伍，并建立健全农村社区党员与政府双向沟通机制，充分发挥党员在社区治理中的带头参与作用，进一步强化农村社区党组织服务能力，完善基层社区党建运行机制[19]，以党建引领农村居民进行社区参与。其次，要发挥“五社联动”的作用，以农村居民需求为导向，积极向社区输入各类资源，并在社会工作者、社区社会组织、社服务社区居民的基础上，提升农村社区治理效能，增强农村居民参与社区治理的知觉行为控制程度。最后，强化农村居民参与意识，营

造社区文化, 多开展公共活动, 提升农村居民的社区认同感和归属感, 这是提高农村居民参与社区治理主动性的关键。

本文也存在不足之处: 第一, 本研究的数据来源于综合性数据, 辐射范围广, 而其中包含的“居民参与”主题并不集中, 并且与理论相契合的题项不是很明显, 这导致了本研究结论并没有用专门的量表测量的数据结果准确。第二, 尽管本研究从计划行为理论出发, 基于行为态度、主观规范和知觉行为控制探究影响农村居民社区参与的因素, 但是直接将农村居民社区参与意愿等同于农村居民社区参与的实际行为, 并不能尽最大化地展出各个内容, 精确度还不足。因此, 未来研究可以进一步使用专门的量表并严格按照计划行为理论的要求, 从行为动机层面探讨农村居民社区参与的影响因素, 有针对性地提高农村居民参与度, 破除“无意”“无力”“无路”的现实困境。

## 参考文献

- [1] 张邦辉. 治理视域下社区共同体建构逻辑与完善策略——基于党的十九届五中全会社区治理案例解读[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2021, 34(2): 1-7.
- [2] 方亚琴, 夏建中. 社区治理中的社会资本培育[J]. 中国社会科学, 2019(7): 64-84+205-206.
- [3] 中共中央国务院关于学习运用“千村示范、万村整治”工程经验有力有效推进乡村全面振兴的意见[N]. 人民日报, 2024-02-04(001).
- [4] 魏郡泽. 农村社区治理居民参与问题及对策研究[J]. 公关世界, 2023(4): 12-14.
- [5] 赵志虎, 陈晓枫. 加强自治, 鼓励多元主体参与大力推进农村社区治理转型升级[J]. 人民论坛, 2019(33): 62-63.
- [6] 周丽娟, 徐顽强. 居民视角的新型农村社区参与式治理实现策略[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2016(4): 86-91+131.
- [7] 方亚琴, 申会霞. 社区社会组织在社区治理中的作用[J]. 城市问题, 2019(3): 77-83.
- [8] 韩江风. 农村社区治理中居民参与现状及影响因素——基于河南省部分农村社区的调查[J]. 湖北经济学院学报, 2019, 17(6): 68-76+128.
- [9] 刘影, 李阿特. 人力资本、社区认同与农村居民社区参与意愿——基于江苏数据的实证研究[J]. 社会建设, 2023, 10(3): 81-92.
- [10] 陈涛, 刘伊琳, 梁哲浩, 等. 城乡社区治理中的居民在线参与行为研究——基于公民自愿主义和社区情感承诺的视角[J]. 中国行政管理, 2021(12): 96-102.
- [11] 龚莹, 王燕, 王雪舜, 等. 居民参与农村社区治理主动性行为的影响因素研究——基于雅安市 465 位农村社区居民的调查[J]. 中国农业资源与区划, 2019, 40(12): 189-194.
- [12] 徐辰, 杨瑾, 陈雯. 赋权视角下的乡村规划社区参与及其影响分析——以陈庄为例[J]. 地理研究, 2019, 38(3): 605-618.
- [13] 赵迪, 张志鹏. 服务型治理: 社会组织影响城乡居民社区参与的调节与中介机制[J]. 社会工作与管理, 2023, 23(6): 75-84.
- [14] 周雅琳. 东部散居地区城市多民族社区公共性的构建研究[D]: [硕士学位论文]. 北京: 中央民族大学, 2021.
- [15] Fishbein, M. (1963) An Investigation of the Relationships between Beliefs about an Object and the Attitude toward That Object. *Human Relations*, **16**, 233-239. <https://doi.org/10.1177/001872676301600302>
- [16] Donahue, J.D. and Zeckhauser, R.J. (2008) Public-Private Collaboration. In: Good, R., Moran, M. and Rein, M., Eds., *Oxford Handbook of Public Policy*, Oxford University Press, Oxford. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199548453.003.0024>
- [17] Ajzen, I. (1991) The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, **50**, 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- [18] 李海波, 仇保兴, 陈蒙. 城市合作建房意向影响因素与作用机制研究——基于计划行为理论的实证分析[J]. 城市发展研究, 2023, 30(10): 24-28.
- [19] 齐晓光. 农村社区治理困境与纾解——基于现代化维度的分析[J]. 青岛农业大学学报(社会科学版), 2022, 34(1): 1-7.