

# 共同富裕示范区背景下缩小城乡收入差距的影响因素

赵月, 陈越, 陆俊伊, 王慧娟, 李上耀, 蒋红云\*

绍兴文理学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2022年11月22日; 录用日期: 2022年12月12日; 发布日期: 2022年12月26日

## 摘要

目前各地区的发展, 东部地区较为发达, 中部稳步向前, 西部在“西部大开发”后快速发展, 各地区的发展现状, 硬件设施情况仍旧存在着较大的差异。作为共同富裕示范区的浙江省需要率先做好缩小城乡收入差距的工作, 起好领头作用。本文根据浙江省2010~2015年的基尼系数以及2015~2020年的相对收入差距指数来描述浙江省近十几年来城乡收入差距, 结果发现, 浙江省城乡收入差距一直较小且逐年递减, 具有作为共同富裕示范区的资格。本文根据文献确定影响城乡收入差距的变量, 并利用多元线性回归来探讨影响城乡收入差距的主要因素, 并进行p值检验、平行性检验、异方差异性检验, 结果发现: 经济发展水平和产业结构高级化提高对降低城乡收入差距起抑制作用, 就业结构提高对降低城乡收入差距起促进作用。最后针对性地对缩小城乡收入差距提出一些相关的对策建议, 促进浙江省共同富裕的更好的发展。

## 关键词

共同富裕, 基尼系数, 相对收入差距指数, 多元线性回归

# Influential Factors of Lessening the Wage Gap between the Urban and Rural Areas under the Example of the Demonstration Area of Common Prosperity

Yue Zhao, Yue Chen, Junyi Lu, Huijuan Wang, Shangyao Li, Hongyun Jiang\*

Shaoxing University, Shaoxing Zhejiang

Received: Nov. 22<sup>nd</sup>, 2022; accepted: Dec. 12<sup>th</sup>, 2022; published: Dec. 26<sup>th</sup>, 2022

\*通讯作者。

文章引用: 赵月, 陈越, 陆俊伊, 王慧娟, 李上耀, 蒋红云. 共同富裕示范区背景下缩小城乡收入差距的影响因素[J]. 统计学与应用, 2022, 11(6): 1439-1447. DOI: 10.12677/sa.2022.116150

## Abstract

At present, the eastern region is relatively developed, the central region is moving forward steadily, and the western region is developing rapidly after the “Western Development”. The development status and hardware facilities of various regions are still quite different. As a demonstration area of common prosperity, Zhejiang Province needs to take the lead in narrowing the urban-rural income gap. This paper describes the urban-rural income gap in Zhejiang Province in recent ten years according to the Gini coefficient of Zhejiang Province from 2010 to 2015 and the relative income gap index from 2015 to 2020. The results show that the urban-rural income gap in Zhejiang Province has been small and decreasing year by year, which qualifies it as a demonstration area of common prosperity. Based on the literature, this paper determines the variables that affect the urban-rural income gap, and uses multiple linear regression to explore the main factors that affect the urban-rural income gap, and conducts p-value test, parallelism test, and variance test. The results show that the improvement of economic development level and industrial structure plays a restraining role in reducing the urban-rural income gap, and the improvement of employment structure plays a promoting role in reducing the urban-rural income gap. Finally, it puts forward some relevant countermeasures and suggestions to narrow the urban-rural income gap, so as to promote the better development of common prosperity in Zhejiang Province.

## Keywords

Common Prosperity, Gini Coefficient, Relative Income Gap Index, Multiple Linear Regression

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

### 1.1. 研究背景

在中国全面建成小康社会以后，“十四五”时期站在新起点上开启了共同富裕建设和示范区探索的新征程。共同富裕建设要求城市和农村逐步缩小差距，实现全体人民的富裕，但其不等于平均主义，也不等于同步富裕[1]，它在一定程度上由城乡收入差距来体现。而浙江省作为共同富裕示范区，发展均衡性较好，人民富裕水平较高，其中等收入群体在全国占比 60%左右，位列第一。相关政府提出，在 2025 年，我国的共同富裕水平要达到需要得到实质性的提升，在 2035 年，需要实现大范围共同富裕水平[2]。

但是，至 2035 年基本实现共同富裕仍有很长一段路要走，基于此，需要探究共同富裕示范区建设背景下影响城乡收入差距的因素，起好领头羊作用，为其他城市的共同富裕发展提供思路，做到切实有效的缩小城乡收入差距。

### 1.2. 研究意义

共同富裕是我国近年来的奋斗目标，而缩小城乡收入差距在实现共同富裕的过程中起了至关重要的过程。缩小城乡居民收入差距的实质就是缩小贫富差距，自改革开放以来城市快速发展，吸引着乡村人口的不断流入，导致了城镇的劳动力不断增多而乡村的劳动力越来越少，城乡差距就此越来越大。农民收入的增加对中国脱贫攻坚战的胜利有着巩固作用，实现共同富裕对于浙江来说是独一无二的重大政治

使命和重要机遇。为此,浙江省作为共同富裕示范区,希望可以做好示范作用,率先解决人民美好希望需求与现实发展间的矛盾[3],努力提高人民生活水平。探究共同富裕示范区建设背景下缩小城乡差距的影响因素,可以为早日实现共同富裕打下坚实基础,同时为其他省份应当城乡收入差距问题提供一定的借鉴。

### 1.3. 国内外研究现状

符翔云在浙江省 1978~2009 年的数据基础上建立了城市化对城乡收入差距的计量模型,结果显示城市化水平的提升、城乡收入差距的缩小需要提高农民的收入水平,并且做好户籍制度改革[4]。林奥京、刘俊昌等人建立了多元回归模型,结果显示浙江省城乡收入差距的主要影响因素有第三产业产值增长率与二元结构系数[5]。石灵灵,李宗植提出城市化失灵是城乡收入差距扩大的根本原因,城市化失灵在客观上是由于农民工群体中的高素质劳动力流入城市,而农村的人力资本增长又十分缓慢[6]。张怡然,孟钰格等人通过多元线性回归法发现受教育水平存在差异的城镇和农村居民在数字金融的发展上也存在差异,但是不会收敛城乡收入差距[7]。李倩,胡玉婷等人提出农村劳动力收入是影响城乡收入差距的主要因素[8]。Jinjun Xue 和 Wenshu Gao 认为农村劳动力涌入城市以及城市居民收入的高估和农村居民收入的低估会导致城乡收入差距的增大[9]。

## 2. 浙江省城乡居民收入差距现状分析

在对居民收入分配的研究中,可以用基尼系数和城乡居民收入差距指数来衡量居民收入差距状况。不少学者对基尼系数进行了研究,理论形式上,基尼系数最小为 0,最大为 1,一个国家或城市的基尼系数越趋近于 0,代表其城乡收入差距越小,越趋近于 1,代表其城乡发展越不平衡[10]。

### 2.1. 基尼系数

本文通过浙江省统计局查阅相关数据,并将其代入到基尼系数的计算公式中,得到城镇和农村的基尼系数,该公式将社会中的人均分为 5 组,并将 20%的高收入户的收入百分比与 20%的低收入户的收入百分比的差值作为基尼系数的值[11];再采用“城乡加权法”对收集到的数据做进一步处理,进而计算出浙江省城镇和农村整体的基尼系数,公式如下:

$$C = Pu^2 \times \frac{Uu}{U} \times Gu + Pr^2 \times \frac{Ur}{U} \times Gr + Pr \times \left| \frac{Uu - Ur}{U} \right|$$

其中,

$$U = Pu \times Uu + Pr \times Ur$$

由此我们可以计算出 2010 年到 2015 年城镇、乡村和城乡总体的基尼系数,具体数值如表 1 所示。

**Table 1.** Gini coefficient of towns, villages and urban and rural areas in Zhejiang Province in 2010 and 2015

**表 1.** 2010 年和 2015 年的浙江省城镇、乡村和城乡总体的基尼系数

年份	城镇基尼系数	乡村基尼系数	城乡总体基尼系数
2010	0.3288	0.2382	0.1498
2011	0.3298	0.3782	0.2805
2012	0.3211	0.3764	0.2754
2013	0.3522	0.3424	0.2376
2014	0.3335	0.3164	0.2246
2015	0.3109	0.2947	0.2127

## 2.2. 城乡居民收入差距指数

该指数的计算公式为:

$$G = \frac{m}{n}$$

其中,  $m$  表示城镇居民可支配收入,  $n$  表示农村居民的人均纯收入。

通过查阅《浙江省统计年鉴》的数据, 可以算出浙江省 2015~2020 年的城乡居民收入差距指数, 具体数值如表 2 所示。

**Table 2.** Income gap index of urban and rural residents in Zhejiang Province from 2015 to 2020

**表 2.** 浙江省 2015~2020 年的城乡居民收入差距指数

年份	Y	城镇居民可支配收入	农村居民人均纯收入之比
2015	2.2564	43,714	19,373
2016	2.2361	47,237	21,125
2017	2.2418	51,261	22,866
2018	2.2269	55,574	24,956
2019	2.2043	60,182	27,302
2020	2.0986	62,699	29,876

从 2015 年到 2020 年, 浙江省城乡收入差距持续缩小, 从 2015 年的 2.2564 下降到 2020 年的 2.0986, 在 2021 年 6 月 10 日, 浙江省成为了共同富裕示范区, 先行探索高质量发展道路。为了给相关部门提供建设性意见, 本文对影响浙江省城乡收入差距的因素进行分析研究。

## 3. 模型的建立

### 3.1. 变量选取

经济发展质量效益明显提高, 缩小城乡居民收入差距持续缩小是衡量共同富裕示范区的建设成功与否的重要标志。从已有研究来看, 城乡收入差距的一般影响因素可以从宏观层面及微观层面来考察。由于很难完全掌握影响城乡收入差距的所有因素, 因此本文主要从城镇化水平、金融发展水平、经济增长以及产业结构这四个宏观层面上关注了城乡收入差距的影响因素, 并从这四个方面设定了八个自变量[13]。

城镇化水平, 城市地区具有较为发达的基础设施和要素市场, 因而比较优势突出、高附加值的第二、三产业会优先布局于此, 而农村地区则只能被动接受缺乏比较优势的落后产业。这种城市倾向的经济政策, 推动优质资源不断向城市集聚, 长此以往, 城市发展开始向城区边缘扩散, 城镇化水平随之提高, 改善城乡收入差距。

金融发展水平, 一般从金融发展规模和发展效率两个方面来综合分析。随着国家经济的发展, 以及近年来以乡村振兴、共同富裕战略为代表的对农村发展的政策性支持, 使得大量资源开始向农村地区流动, 在一定程度上动摇了我国传统的城乡二元结构, 随着我国金融体系的不断完善和发展, 我国城乡之间金融非均衡发展不断收敛, 改善金融资源向城市重点偏移的局面, 促进农村发展, 改善城乡收入差距。

经济发展, 一个国家经济的发展往往包含两个方面, 一是效率, 二是公平。效率体现在经济总量指标的数值, 而公平可以体现为城乡收入差距分配合理、平衡。城乡收入差距的大小还受再分配政策的效

率影响；同时，经济发展水平的高低往往决定了社会再分配制度的再分配边际效率。因此，经济发展与城乡收入差距之间存在密切的联系。

产业结构优化，一般是指产业结构合理化和高度化发展。目前我国产业结构正在不断优化，第二第三产业占比正在逐步增加，促进了我国产业结构的不断优化。产业结构的合理还可以带动劳动力流动，从而优化劳动力的结构优化，劳动力通过在不同产业之间的迁移提高城乡居民收入。因此，增加产业结构的合理性以及优化农村地区单一的产业结构有利于推动产业不断发展，增加农村居民收入，可以积极改善城乡收入分配，推动共同富裕。

最后，本文选取“浙江省城乡居民收入相对差距”这一指标作为因变量，探讨上述自变量对其的影响程度，具体指标选取如表 3 所示。

**Table 3.** Introduction of indicators

**表 3.** 指标介绍

影响因素	指标名称	指标定义
城镇化水平	城市化率 $X_1$	城市人口与总人口的比值
	城乡消费支出比 $X_2$	城镇人均消费支出与农村居民人均消费支出的比值
金融发展水平	金融规模 $X_3$	金融机构贷款与 GDP 的比值
	金融效率 $X_4$	金融机构贷款与存款的比值
经济增长	转移性收入比 $X_5$	城镇居民人均转移性收入与农村居民人均转移性收入的比值
	经济发展水平 $X_6$	人均 GDP 的对数
产业结构	产业结构高级化 $X_7$	第三产业产值与第二产业产值的比值
	就业结构 $X_8$	第二、三产业就业人员与总就业人员的比值

### 3.2. 数据选取

上述指标采用 2011 年到 2021 年的时间序列数据，数据来源于《国家统计年鉴》和《浙江省统计年鉴》，经过预处理后的变量数据如表 4 所示：

**Table 4.** Variable data

**表 4.** 变量数据

年份	$Y$	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	$X_7$	$X_8$
2010	2.7340	0.6160	2.1285	0.8861	0.8474	2.4419	10.8417	0.8441	0.8290
2011	2.7401	0.6230	2.1191	0.8867	0.8585	2.0495	10.9652	0.8634	0.8420
2012	2.6433	0.6290	2.1106	0.9327	0.8782	1.5324	11.0202	0.9232	0.8540
2013	2.5481	0.6390	1.9725	0.9615	0.8696	2.6536	11.0838	0.9609	0.8660
2014	2.3090	0.6500	1.8790	1.0000	0.8888	2.9314	11.1356	0.9558	0.8770
2015	2.2564	0.6630	1.7793	1.0108	0.8476	2.0000	11.2020	1.0254	0.8890
2016	2.2361	0.6770	1.7321	1.0197	0.8288	2.4012	11.2694	1.1030	0.9010
2017	2.2418	0.6890	1.7644	1.0350	0.8520	2.4314	11.3576	1.1710	0.9120
2018	2.2269	0.7000	1.7556	1.1166	0.9153	2.3948	11.4428	1.2138	0.9250
2019	2.2043	0.7160	1.7567	1.2179	0.9379	2.2576	11.5005	1.2957	0.9360
2020	2.0986	0.7220	1.6793	1.4125	0.9625	2.2557	11.5191	1.3641	0.9460

### 3.3. 模型形式

由于上表数据均用比值或对数形式表示，说明已经消除变量之间量级上的差距，选取模型如下：

$$Y = \beta_0 + \lambda_1 X_1 + \lambda_2 X_2 + \lambda_3 X_3 + \lambda_4 X_4 + \lambda_5 X_5 + \lambda_6 X_6 + \lambda_7 X_7 + \lambda_8 X_8 + \mu$$

其中， $Y$  是城乡收入相对差距， $\beta_0$  是常数项， $X_1$  是城市化率， $X_2$  是城乡消费支出比， $X_3$  是金融规模， $X_4$  是金融效率， $X_5$  是转移性收入比， $X_6$  是经济发展水平， $X_7$  是产业结构高级化， $X_8$  是就业结构， $\mu$  为服从正态分布  $N(0, \sigma^2)$  的随机干扰项。

### 3.4. 模型初步回归

本文将数据导入 stata 软件，并执行初步回归指令，在最小二乘法的基础上，模型进行了初步回归，初步回归具体结果如图 1。

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	11
Model	.54460946	8	.068076182	F(8, 2)	=	107.10
Residual	.001271289	2	.000635644	Prob > F	=	0.0093
				R-squared	=	0.9977
				Adj R-squared	=	0.9884
Total	.545880748	10	.054588075	Root MSE	=	.02521

  

y	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]
x1	-4.009763	3.581779	-1.12	0.379	-19.42092 11.40139
x2	-.7847399	.933635	-0.84	0.489	-4.801847 3.232367
x3	-.1164776	.5297934	-0.22	0.846	-2.395994 2.163039
x4	1.343579	1.573848	0.85	0.483	-5.428141 8.1153
x5	-.012869	.0351467	-0.37	0.749	-.1640929 .1383548
x6	4.018905	1.360709	2.95	0.098	-1.835752 9.873562
x7	3.087398	1.259273	2.45	0.134	-2.330814 8.505611
x8	-42.61046	14.13788	-3.01	0.095	-103.4408 18.21992
_cons	-4.980506	5.829615	-0.85	0.483	-30.06331 20.1023

Figure 1. Result of regression analysis

图 1. 回归分析结果

由图 1 可知，城市化率、城乡消费支出比、金融规模、经济发展水平和就业结构五个指标上升对缩小城乡收入相对差距存在促进作用，金融效率、转移性收入比和产业结构高级化三个指标上升对缩小城乡收入相对差距存在抑制作用。

### 3.5. 显著性检验

设置置信水平  $\alpha$  为 0.05，观察模型回归的各项指标。

首先，对模型进行  $F$  检验，其原假设是估计参数均为 0，表中  $p = 0.0093 < \alpha$ ，因此拒绝原假设， $F$  检验通过，估计的系数不均为零。同时模型可决系数为 0.9884，说明城乡收入相对差距有约 99% 可被上述变量解释，同时证明该模型有较好的拟合能力。

其次，对各个参数进行  $t$  检验，原假设是参数值为 0，根据初步回归表发现八个变量  $P$  值都大于 0.05，没有通过  $t$  检验，说明该八个变量参数不显著。同时发现八个变量的置信区间都有零点，说明参数不显著，因此要考虑多重共线性问题。

### 3.6. 多重共线性检验

本文进行了多重共线性检验，其核心为回归系数估计量的方差与假设自变量间非线性相关时的方差之比，方差膨胀因子是判断是否存在多重共线性的重要指标[12]。

**Table 5.** Diagnosis of multivariable multicollinearity  
**表 5.** 多重共线性诊断

Variable	VIF	1/VIF
X <sub>8</sub>	4758.80	0.000210
X <sub>6</sub>	1492.81	0.000670
X <sub>7</sub>	776.81	0.001287
X <sub>2</sub>	407.27	0.002455
X <sub>1</sub>	285.66	0.003501
X <sub>3</sub>	107.69	0.009286
X <sub>4</sub>	68.47	0.014606
X <sub>5</sub>	2.58	0.388114
Mean VIF	987.51	

根据表 5 可知，只有 X<sub>5</sub> 的 VIF 值 = 2.58 < 10，说明该线性回归模型存在严重的多重共线性。为了解决模型的多重共线性，本文选择用置信水平为 0.05 的向前逐步回归法，回归结果如下：(图 2)

Source	SS	df	MS	Number of obs =	11
Model	.541843255	3	.180614418	F(3, 7) =	313.14
Residual	.004037494	7	.000576785	Prob > F =	0.0000
Total	.545880748	10	.054588075	R-squared =	0.9926
				Adj R-squared =	0.9894
				Root MSE =	.02402

  

y	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]
x7	2.129962	.2426132	8.78	0.000	1.556273 2.703651
x6	2.977086	.4403631	6.76	0.000	1.935793 4.018379
x8	-32.4025	2.902187	-11.16	0.000	-39.26508 -25.53992
_cons	-4.464878	2.678136	-1.67	0.139	-10.79766 1.867907

**Figure 2.** The result of stepwise regression

**图 2.** 逐步回归结果

根据向前逐步回归结果，去除了城市化率、金融规模、城乡消费支出比、转移性收入比和金融效率这五个变量。修改后的模型通过了 F 检验，同时剩余变量均通过 t 检验，说明此次回归得到的估计参数均显著，得到的参数均为正，有正确的经济意义。

### 3.7. 异方差性检验

本模型运用 BP 检验法来检验是否存在异方差性，BP 检验的原假设是不存在异方差性，若模型存在异方差性会使回归得到的参数失去有效性，同时参数的显著性也会失效[13]。结果如图 3 所示：

Breusch-Pagan/Cook-Weisberg test for heteroskedasticity  
 Assumption: i.i.d. error terms  
 Variables: All independent variables

H0: Constant variance

chi2(3) = 0.69  
 Prob > chi2 = 0.8764

Figure 3. Heteroscedasticity test

图 3. 异方差检验

由上图可知,  $P$  值 = 0.8764 > 0.05, 说明在 0.05 的置信水平下接受原假设, 因此判断模型不存在异方差性。

### 3.8. 模型解释

根据回归、多重共线性检验、向前逐步法、异方差性检验后得到的方程为

$$Y = -4.464878 + 2.977086X_6 + 2.129962X_7 - 32.4025X_8$$

此模型经济意义明显, 模型的参数为对应自变量对城乡收入相对差距的弹性。从模型可以看出经济发展水平和产业结构高级化提高对降低城乡收入差距起抑制作用, 就业结构提高对降低城乡收入差距起促进作用。具体影响为: 经济发展水平每增加 1%, 城乡收入差距增加 2.9%; 产业结构高级化每增加 1%, 城乡收入差距增加 2.1%; 就业结构每增加 1%, 城乡收入差距减少 32.4%。

## 4. 小结和建议

在建设共同富裕示范区的背景下, 关注减小城乡收入差距问题, 有助于在高质量发展中达到共同富裕, 同时对完善收入分配制度, 国民经济稳定协调发展及构建社会主义和谐社会具有重要的积极意义。本文在相关文献的基础上, 分别从基尼系数和城乡居民相对差距两个角度, 刻画了 2010 年至 2020 年城乡收入差距的演变趋势, 发现城乡收入差距在总体上不断缩小。在探究城乡收入差距的影响因素的过程中, 本文选择从城镇化水平、金融发展水平、经济增长和产业结构四个角度来研究, 并判断其对减小城乡收入差距造成积极还是消极影响。结果显示, 城乡收入差距与就业结构、经济发展水平、产业结构高级化三个因素之间的关联度较高, 其中就业结构为减少城乡收入差距起积极作用。

基于以上研究结论, 本文提出相关建议: 中国农村产业最主要依靠第一产业, 产业结构单一, 政府应该积极推动农村的产业结构升级, 鼓励农村劳动力向第二、三产业转移; 又由于第一产业是国家经济建设的基础, 农村劳动力向第二、第三产业完全转移是不现实的, 因此要鼓励农业科技创新, 加快农村现代化建设, 提高农业生产率[14]; 此外, 应鼓励农村劳动力延长产业链, 对农产品进行深加工, 提高农产品附加值, 增强农业竞争力, 就地解决农村劳动力就业问题, 从而缩小城乡收入差距。

## 参考文献

- [1] 肖金成, 洪晗. 共同富裕的概念辨析、面临挑战及路径探索[J]. 企业经济, 2022, 41(4): 5-15. <https://doi.org/10.13529/j.cnki.enterprise.economy.2022.04.001>
- [2] 刘应杰. 建设共同富裕示范区的六大重点[J]. 区域经济评论, 2022(2): 5-7.
- [3] 胡豹, 黄莉莉, 许佳凤. 浙江省共同富裕示范区建设成效评价与机制创新[J]. 浙江农业科学, 2022, 63(10): 2183-2188.
- [4] 符翔云. 浙江省城市化与城乡收入差距的实证研究[J]. 中国城市经济, 2011(20): 24-25.



- 
- [5] 林奥京, 刘俊昌, 陈文汇. 城乡居民收入差距测度及其影响因素研究——以浙江省为例[J]. 全国商情: 经济理论研究, 2010(12): 6-7.
- [6] 石灵灵, 李宗植. 基于灰色关联的我国城乡收入差距成因分析[J]. 西安外事学院学报, 2007, 3(1): 32-37.
- [7] 张怡然, 孟钰格. 数字金融时代受教育水平对城乡收入差距的影响[J]. 科技经济市场, 2022(5): 61-64.
- [8] 李倩, 胡玉婷, 欧丽. 共同富裕背景下城乡收入差距与职业教育发展[J]. 农村经济与科技, 2021, 32(21): 120-122.
- [9] Xue, J.J. and Gao, W.S. (2014) Labor Migration and Urban-Rural Income Disparity. *Lewisian Turning Point in the Chinese Economy*, 181-195. [https://doi.org/10.1057/9781137397263\\_10](https://doi.org/10.1057/9781137397263_10)
- [10] 王德华, 肖玉梅. 基于基尼系数的河南省普通高校体育资源配置差异性测度分析[J]. 信阳师范学院学报(自然科学版), 2022, 35(2): 236-240. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1003-0972.2022.02.011>
- [11] 黄春芳. 浙江省城乡收入差距及其影响要素研究[J]. 特区经济, 2015(5): 39-41.
- [12] 黄文珂. 多元回归建模过程中共线性的诊断与解决方法[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学, 2012. <https://doi.org/10.7666/d.D239551>
- [13] 赵浩然. 我国 GDP 影响因素计量分析[J]. 中国集体经济, 2021(30): 12-14.
- [14] 王文利, 张帅, 彭峰. 乡村振兴背景下中国城乡收入差距的演变及影响因素研究[J]. 兰州交通大学学报, 2022, 41(4): 140-152. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1001-4373.2022.04.018>