

The Professional Development Evaluation of Primary and Secondary School Teachers by Using SWOT Analysis

—Enlightenment from Taiwan's Implementation Experience

Sung-Yi Lee, Ziyu Zhou*, Xinrui Xing

City University of Macau, Macau

Email: sylee@cityu.mo, *179463659@qq.com, 17765233960@163.com

Received: Jul. 13th, 2018; accepted: Jul. 26th, 2018; published: Aug. 2nd, 2018

Abstract

Teacher evaluation is the one of the policy in the world's advanced countries to improve teachers' quality policy in recent years. With the development of the domestic education reform, the teacher evaluation gradually entered into people's field of vision. The work of teacher professional development appraisal is accomplished by means of teachers' self-evaluation and other evaluation with the aim of promoting teachers' professional development level. Teachers' professional development evaluation system in Taiwan has been implemented for many years and is already matured. This paper takes a high school in Taiwan as an example, using SWOT analysis, to explore Taiwan the advantages and disadvantages of primary and secondary school teachers' professional development evaluation, for our country to establish the establishment of the teacher development evaluation system and found, which can be used for reference to help set up a evaluation system in the future.

Keywords

Teacher's Professional Development, Teacher Evaluation, SWOT Analysis

运用SWOT分析中小学教师专业发展评鉴

—台湾地区实施经验的启示

李嵩义, 周子钰*, 邢新蕊

澳门城市大学, 澳门

*通讯作者。

Email: sylee@cityu.mo, *179463659@qq.com, 17765233960@163.com

收稿日期: 2018年7月13日; 录用日期: 2018年7月26日; 发布日期: 2018年8月2日

摘要

教师评鉴是近年世界先进国家和地区用以提升教师素质的政策之一,随着国内教育改革浪潮的不断推进,教师评鉴工作逐渐进入了人们的视野。教师专业发展评鉴工作是以促进教师专业发展水平为目的,通过教师自评与他评的方式完成的。台湾地区的教师专业发展评鉴制度已经实行多年且已成熟,本文以台湾地区某高中为例,利用SWOT分析,探究台湾地区中小学教师专业发展评鉴的优点及不足,为建立教师专业发展评鉴制度的建立寻得可借鉴之处,为将来建立评鉴制度提供帮助。

关键词

教师专业发展, 教师评鉴, SWOT分析

Copyright © 2018 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 绪论

教育是国家人才竞争力积蓄与培养的根本所在。高质量人才培养的关键在于高素质教师的培养。有好的教师,才有好的教育。所以人才培养之根本还是教师的能力也就是教师专业发展,而关于教师专业发展之评鉴也是重中之重。早些年关于教师专业发展评鉴的制度在美国、中国台湾等地,都已经开始实行且效果良好。大陆虽然有一些对老师有绩效考核的制度,但是对于教师专业发展评鉴的制度仍未建立。为此,大陆应该效仿台湾地区等教师专业发展评鉴制度发展良好的地区,来促进提高教师专业发展。

2. 国内外实行教师专业发展评鉴的现状

美国已经实行教师评鉴制度多年。在美国,教师专业发展评鉴工作的发展大致可以分为三个阶段,第一阶段从1920年代开始,重点在于分析教师的教学方法是否与杜威或詹姆士的教育哲学、教育心理学一致;1950年初第二阶段,判断教师是否具有从事优秀教学活动所要求的个性特征为此阶段的重心;1960年代及以后是第三阶段,则是转向了评鉴教师的一般教学行为[1]。直至1970年代中期以后,美国的一些州开始进行强制性的教师评鉴,例如奥克拉荷马州,但时至1980年代各州才立法明令要求实施教师评鉴[2]。在日本,日本文部科学省2003到2005年委托全国47个都道府县教育委员会,进行新式教师评鉴制度的相关调查研究,这项评鉴制度的核心重点为积极活化学校组织和提升教师资质人力。而在韩国,韩国教育科学部在2010年3月颁布了《全国中小学教师评价制度》,将学校管理者、教师、学生和家長等相关者的意见全部参与进来,并且将教师评价结果与教师的薪资、晋升乃至职业资格的延续联系起来[3]。而在我国,本研究主要介绍我国改革开放之后教师评价的发展历程,即我国教师评价发展的三个阶段:1980年~1999年,教师评价体现出评价制度化与专业化发展的特征,以国家颁布《义务教育法》(1986)、《教师法》(1993)、《教育法》(1995)为标志;2000年~2007年,教师评价以“课改”带动“评价”为特

征,以2001年我国教育部发布《基础教育课程改革纲要(试行)》为标志;2008年至今,教师评价的特征是以“绩效”促进“评价”,这一阶段的划分标志是教育部出台的《义务教育阶段教师绩效工资发放指导意见》(2008)。但是教师评价并不是教师评鉴,在我国大陆现在仍未有教师专业发展评鉴制度。随着科技的进步,近些年许多学校的学生评教活动也是在网络上匿名进行的,以网络为平台的学生评教方式已逐步成熟。但是单凭学生的评价并不能很好的展现每位教师在教学水平和教师知识的水准,所以大陆已经开始逐步向台湾地区学习教师评鉴制度,以提高教师专业水平。

3. 教师专业发展评鉴之意涵

中小学教师的专业发展是基础教育质量提升的逻辑起点和核心保障,而中小学教师专业发展标准的制定和实施又是中小学教师专业发展的先决条件,因此,中小学教师专业发展标准是教师教育学术研究以及教师培训和发展规划的重大问题[4]。所以教师必须秉持不断学习的专业责任,因应各种知识与信息的产生,据以将之结合于教学过程中,才能适应各类知识消费者的需求[5]。由此可见教师专业发展评鉴的重要性是非常大的。那么到底什么是教师专业发展评鉴呢?由于教师专业发展评鉴在全球的发展时间尚短,仍未有统一的专业名词解释,各学者也有各自不同的见解和理解。吴俊宪[6]认为教师专业发展评鉴就是让教师更易于进行教学省思与同僚伙伴进行专业对话,教师们互信合作的基础上,以教师自评和他评的方式,不断地寻求精进教学的专业发展途径。张德锐[7]也认为教师专业发展评鉴是透过教师自我分析、同僚教室观察、学生教学反应等方式,来展开计划并执行,藉以不断地促进教师专业的发展,所以它是一种典型的形成性、发展性、诊断性的教师评鉴,也是一种专业性、服务性的教学辅导工作。教师专业发展评鉴并不是一种单纯的对教师教学质量的评价,而是以促进提高教师专业发展为目的,通过自评和他评进行反思,发现自己在专业知识上和教学水平上的不足,对不足之处进行进修弥补,由此得到提升。

4. 台湾地区教师专业发展评鉴发展

1995年台湾地区教育改革审议委员会出台的《第一期咨议报告书》主张各校设置教师审议委员会以处理教师任用、考核与评鉴,其项目可以包括教师在职进修之成果与教学绩效,并将评鉴结果与薪资、退职、分级与换证之制度相结合,以维持师资素质。2002年成立“公立中小学教师专业评鉴制度起草小组”,这是以检讨中小学教师绩效制度为初衷。逐渐的,消极责任导向逐步开始发生了转变,变成了教师专业发展导向。随后台湾地区出台了一系列推动政策来确保教师评鉴工作的有效发展,包括“建立学生辅导新体制——教学、训导和辅导三合一整合实验方案”、学校教师专业评鉴试行要点、“教学辅导教师”制度、“高级中等以下学校教师专业评鉴试办办法”、“公立高级中等以下学校教师服务成绩考核办法”、《中小学教师素质提升方案》、中小学教师评鉴制度(草案)、台湾补助办理教师专业发展评鉴实施要点、推动教师评鉴纳入“教师法”等。2006年正式启动试办,截至2013年1月台湾地区发布《师资培育白皮书——发扬师道百年育人》,于第五章再次提出9项发展策略,再次重申“激励专业教师与推动教师评鉴制度”,主张“先行构建以形成性教师评鉴为主、总结性评鉴为辅,亦即教师专业发展评鉴和教师成绩考核二者相辅相成的教师评鉴完整体制”[8]。2017年转型为教师专业发展支持系统,并且成功运行教师专业发展支持作业平台,运用科技的手段,使各个学校的教师,各自分享自己的评鉴经历,促进教师主动参与教师专业发展评鉴。

5. 研究方法步骤

本节包括研究方法与研究步骤两部分。研究方法为搜集资料,SWOT分析法为研究结果之呈现。研

究步骤分为五个阶段,从开始阅读相关文献,搜集相关资料与文献,最后利用 SWOT 分析法对访谈内容进行分析,归纳得出结论,总结出台湾地区现阶段实施的教师专业评鉴的优缺点。

5.1. 研究方法

本研究将采用访谈法和 SWOT 分析法进行研究。SWOT 分析法,即态势分析,就是将与研究对象密切相关的各种主要内部优势(strengths)、劣势(weaknesses)和外部的机会(opportunities)和威胁(threats)等,通过调查列举出来,并依照矩阵形式排列,然后用系统分析的思想,把各种因素相互匹配起来加以分析,从中得出一系列相应的结论,而结论通常带有一定的决策性。本研究主要通过对台湾地区某高中里的几名教职工进行访谈,通过对访谈记录,学校数据以及政府对此高校下发的政策档进行收集,整理与归纳,并利用 SWOT 分析法对访谈结果进行分析。

5.2. 研究步骤

本研究以探究台湾地区教师专业发展评鉴,尤其是网络教师专业发展评鉴对建立教师专业发展评鉴制度为出发点,以中国台湾新北市某高中为例,利用 SWOT 分析来分析访谈结果得出台湾地区线上教师专业发展评鉴的启示。

本研究之研究步骤包含搜集文献及资料、SWOT 分析等阶段:

5.2.1. 搜集文献

通过各大网站,如台湾最高教育主管部门官网、中国台湾新北市某高中官网、图书馆书籍,搜集相关台湾地区教师专业发展评鉴的相关文献,确立访谈大纲中的大概问题和方向。

5.2.2. 确定研究学校

对搜集到的文献进行整理,确定研究学校。

5.2.3. 搜集研究学校资料

搜集尽可能全部的被研究学校的资料,包括政府所下达的文件等等,和实施流程及策略。

5.2.4. SWOT 分析

根据搜集出来的资料进行整理,利用 SWOT 分析法进行分析,总结出台湾地区网络教师专业发展评鉴对大陆建立教师专业发展评鉴制度的启示。

6. 运用 SWOT 分析台湾某高中的实施经验

6.1. 个案介绍

在台湾地区,教师专业发展评鉴早在 2000 年就有开始进行试办,而新北市在 2005 年也开始进行试办,新北市某高中也在试办的范围内。本文以中国台湾新北市某中学为例,新北市某高级中学,位于新北市土城区的完全中学,也是当地唯一的公立高级中学。设有国中部 68 班、高中部普通班 33 班、高中特教班 1 班、进修学校 3 班、其他 6 班(体育班、舞蹈班),共计 111 班。具有许多现代化教学功能,有着“更人性化的关怀、更前瞻性的远景、更科技化的整合、更多元化的策略、更国际化的胸怀”的办学理念。随着网络科技的进步,新北市某高中也逐步完善了网络教师专业发展评鉴[9]。

6.2. 以 SWOT 分析之结果

SWOT 分析工具是分析事物发展态势的常用工具,其由优势(Strength)、劣势(Weakness)、机会(Opportunity)和威胁(Threat)组成,分为内部条件和外部条件,前者是优势和劣势,后者是机会和威胁。

通过 SWOT 分析工具,可以从已有的基础和经验、当前需要解决的问题、契机和目前面临的挑战四个方面对台湾教师专业发展评鉴进行深层次探析。

6.2.1. 教师专业发展评鉴的优势

与现代科技相结合,在网站首页有一个专门的教师专业发展评鉴专区,里面包含了本校教师专业发展评鉴的所有内容包括文件、流程、档案等等,让在校老师一目了然,也非常方便的知道什么是教师专业发展评鉴和实施流程。并且每位教师接受评鉴结束后,所有的档案不管是评鉴档案还是学习的档案都会生成一个电子档,录入进教师专业发展评鉴系统中去;在实施评鉴中,学校有着很好的分工:行政运作组—工作职掌为成立评鉴小组、安排评鉴期程、召开会议、编列经费、编印表册、培训校内自我评鉴委员、计划倡导、沟通意见、建立奖励反馈制度、聘请学者专家指导、汇整结果、追踪推动情形、年度工作检讨、计划修正。研发组:工作职掌为发展评鉴工具、规范教学档案内涵、研拟同侪评鉴内涵、研拟教学观摩规范、研发教师自我评鉴指标、研拟教师自我评鉴试办计划、研拟教学教师制度、分析自我评鉴结果、研拟评鉴结果之应用、研拟后设评鉴机制。教务主任、辅导主任、教学组长、人事主任、会计主任、各领域/学程召集人担任行政运作组,而研发组由教务主任、辅导主任、教学组长、各领域/学程召集人、家长代表、教师代表负责,两组各司其职,互相协作互不打扰,互相监督,有效的提高了工作效率;与普通的评鉴方式不同,台湾某高中的教师评鉴以多种方式进行:教师自我评鉴、教学观察、教学档案和课程满意度调查[9]。

6.2.2. 教师专业发展评鉴的劣势

教师专业发展评鉴有时并不能完全展示一位教师的专业素质水平,并且仍然不能做到完全的公平公正;并且要求教师不接受评鉴是,则需进行专业发展活动,使教师无法安排时间,导致教师不愿支持教师评鉴制度。

6.2.3. 教师专业发展评鉴的机会

中国台湾新北市某高中自身的教师专业发展评鉴网站可以更加完善,可以找本校的计算机老师或者技术人员对网站做进一步改善,将内容变得更充实丰富多彩,让教师更加充分理解教师专业发展评鉴的内涵,跟外校多联系互动,鼓励教师登录台湾“教育部”的教师专业发展支持作业平台,与各个学校的老师交流评鉴经验,促进教师专业发展。

6.2.4. 教师专业发展评鉴的挑战

许多教师仍然不愿接受教师专业发展评鉴,并且并不认为这是一项促进教师自身专业发展的方式,而认为是一个对自己教学质量和教学方式的评鉴,并且在一个少子化的大背景下,台湾地区的学校越来越少,教师的数量显得异常多了起来,这种教师评鉴常被误认为一种裁员的方式,如何说服教师改变观念自觉接受学校的教师专业发展评鉴工作对于学校来说,仍然是一个较大的挑战;并且许多教师并不喜欢评鉴方式当中的教学观察,教师自己可以去观摩学习别人的课堂,但是对于别人来自己的教学课堂上就并不是那么欢迎了,主要原因还是认为有外人在自己的课堂上教师本身会紧张不自在影响自己的发挥。

7. 结语

如今,大陆现在有着较完善的教师评价制度,已经逐渐想要增加教师评鉴制度,而台湾地区同样是一个华人社会,却早已实行教师专业发展评鉴制度,并发展得相对来说已经很完善了,有着同样的文化,同样的习惯,大陆想要建立并发展教师评鉴制度,完全可以借鉴台湾地区教师评鉴的优点,在此之上,加以改进建立合乎大陆的教师评鉴制度。例如可以借鉴台湾地区的教师自评和他评制度,对教师的评价

不仅限于学生对老师的评教或者是学校每年对教师的绩效考核，并且让评价不再实施评价，而是评鉴，因为教师专业发展评鉴并不是单纯的对教师的考核而是让教师在评鉴结束后可以得到充分的反思，使得教师自身的专业素质得以提升；建立科学化及专业化的教师考绩，教师升级等相关法制。例如可以效仿台湾地区，因应《教师法》部分条文修正，以利正式实施教师专业评鉴的准备，而有关教师专业评鉴的文件也由政府下发给各个直辖市县市直达学校，虽然政府给每个学校都有下达文件，但是给学校自己留了许多自由空间，评鉴规准由学校参照选用“教育部”或政府订定的教师专业发展评鉴参考规准，自行订定，大陆也可效仿，由政府作为主要推动力，发布文件给各个学校，每位在校教师也有动力去做教师评鉴工作；加强研拟推动教师专业发展及评鉴制度的相关配套措施。在大数据的时代背景下，台湾地区教育主管部门建立了教师专业发展支持作业平台，方便各校老师在上面交流心得，提高专业知识，各校也可建立自己的教师专业发展评鉴网页，将各位教师的评鉴档案录入库，方便查看，和交流，大陆除了可以借鉴这两点之外，还可加强姐妹学校或兄弟学校之间的联系，方便教师之前相互分享教学经验。并且在对教师评鉴结束之后，如何提高教师专业发展也应作出详细的规划。

参考文献

- [1] 陈玉琨. 教育评鉴学[M]. 台北: 五南, 2004.
- [2] 陈清溪. 第 123 期国小主任储训班储训实录[EB/OL]. <http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-606.c147-1.php>, 2014-04-28.
- [3] 张雷生. 各国教师评鉴 1: 韩国——全面实施中小学教师评价新制度[EB/OL]. <http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-100388>, 2014-04-28.
- [4] 李恒庆, 曾鸣. 美国中小学教师专业发展标准论略——以纽约州为例[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2015(4): 22-28.
- [5] 李奉儒. 英国教师职前培育、素质管理与专业发展的新趋势[J]. 台湾教育, 2003(623): 34-45.
- [6] 吴俊宪. 教师专业发展评鉴: 三化取向理念与实务[M]. 台北: 五南, 2010.
- [7] 张德锐. 形成性教师评鉴系统的研发、推广、研究与实施展望[J]. 初等教育学报, 2006(23): 1-26.
- [8] 李奉儒. 推动中小学教师专业发展评鉴之考察: 新专业主义的省思[J]. 当代教育与文化, 2013(4): 57-66.
- [9] 台湾新北市立清水高中. 教师专业评鉴专区[EB/OL]. <http://www.cssh.ntpc.edu.tw/front/bin/cglist.phtml?Category=45>, 2018-05-28.

知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2331-799X, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱: ces@hanspub.org