

The Study on the Influence Factors of College Students' Participation in Ideological and Political Classroom

Jiesheng Lu

China University of Petroleum (Beijing), Beijing
Email: lujiesheng1229@163.com

Received: Jun. 5th, 2019; accepted: Jun. 19th, 2019; published: Jun. 26th, 2019

Abstract

The ideological and political course in the new era should pay more attention to the students' participation and stimulate the initiative of the students, which can not only improve the teaching effect, but also influence greatly on the students' personal growth. Through the related research, we analyze the students' participation from the three dimensions of the students' behavior, cognition and emotion, and explore the factors that influence students' participation in Ideological and political lessons from four aspects: students, teachers, teaching content and teaching environment. In order to improve the participation degree of the ideological and political class, the suggestions of setting up the main body position of the students, improving the teaching level of the teachers and creating a good teaching atmosphere are put forward aiming at the disadvantages of the current teaching mode.

Keywords

Participation, Ideological and Political Classroom, College Students

大学生思想政治课堂参与度影响因素分析

卢捷生

中国石油大学(北京), 北京
Email: lujiesheng1229@163.com

收稿日期: 2019年6月5日; 录用日期: 2019年6月19日; 发布日期: 2019年6月26日

摘要

新时代高校思想政治课应重视学生参与度, 激发学生学习的主动性, 这不仅能够提升教学效果, 更能对

学生个人的成长成才产生重大影响。通过相关调研,分别从学生的行为、认知、情感三个维度分析当前学生的参与情况,从学生、老师、教学内容和教学环境四个角度探究影响学生参与思想政治课的因素。针对当前教学模式弊端,提出树立学生主体地位、提升老师教学水平和营造良好教学氛围的建议,以提升思想政治课的参与度。

关键词

参与度, 思想政治课, 大学生

Copyright © 2019 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 概念界定及问题提出

1.1. 概念界定

参与是指人的一种活动能力,个体通过主动加入到多人合作的组织或活动中,发挥其自身的能力和长处,达到与他人相互帮助、共同成长的目的。在英文中对“参与”的表达有“involvement”、“participate”、“take part in”等等,更加强调个体的思想和情感积极投入到组织或活动中来,相对于被动的执行命令而言,突出了个体的主体性并且要求集中注意力去完成任务。

在教学活动中,学生参与是必不可少的要素之一[1]。老师在课堂上通过有针对性的、有计划的教学,帮助学生掌握特定的知识技能,从而让学生成为社会所需要的人才。学生是这个过程中关键的一部分。如何让学生在有限的时间内快速掌握教学内容,并且能让所学的知识和技能,成为学生受益终生的能力,是各国教育工作者所关注的焦点之一[2]。让课堂内容与学生自身因素相结合,学生参与到教学活动中来成为突破这一问题的关键点[3]。老师根据不同阶段学生敏感点的不同,合理安排教学活动,调动学生的情绪和注意力去主动探究科学知识。通过探究学习的过程,学生可以更加深入领会其中的科学人文精神,激发学生应用知识的热情,完成从“什么是”到“怎么做”的转变。

学生在课堂上的参与程度主要包括个人情感投入、以努力为导向的学习、理解,或是掌握知识、技能的程度,受学生主体,老师主体、客观环境等因素的共同影响[4]。大致可以分为三个维度:行为参与、认知参与和情感参与。行为参与指的是学生在课堂活动中受到客观环境、教学方法等因素的影响,学生个体在课堂中的行为表现情况。认知参与指的是学生对所学知识的理解能力和学习心理的投入情况。情感参与指的是学生在课堂中的情感体验,学生是否认同所学的知识,是否符合学生的兴趣和价值观等。学生的课堂参与程度反映了教学活动的效果,是判断教学活动是否有效的标准之一。

强调学生参与就是要立足于学生所处的知识背景、社会环境等因素,要求老师把教学内容充分融合,让学生不仅能从书本上获取知识,而且可以透过身边的事物思考获取知识[5]。课堂参与度高则说明学生对课堂内容有一定的兴趣,激发了学习积极性,有利于学生对新知识的学习,并逐步建立起自己的知识体系。同时学生的课堂参与度高,也带动了老师的教学积极性,在教学过程中保持良好的情绪,有利于老师个人的成长以及老师的职业生涯健康发展。让越来越多的学生参与到课堂教学中来,在课堂上保持高度的注意力,教学效果越好,更容易达到教学目标,取得教学成果。

1.2. 问题提出

思想政治课在大学生教育体系中扮演重要的角色。引导学生树立正确的价值观,鼓励学生追求远大

的理想信念。树立法律意识和开展法制教育势在必行，在法律规定的范围内做事应成为每个人的底线。树立唯物意识，善于运用辩证法，不迷信、不盲从，鼓励学生具有思辨精神。树立正确的历史观，铭记近代中国发生的沧桑变化，让学生具有人文精神。树立良好的国情意识，充分认识中国的发展道路，鼓励学生积极参与到建设社会主义现代化强国的事业中来。

然而当前思想政治课教学模式仍存在诸多缺陷。作为高校的一门通识必修课，贯穿每个学生的大学生活。主要分为四个部分，从入校开始的理想信念教育，一直延伸到中国特色社会主义理论体系的学习。教学内容因其理论性较强，综合性和学科交叉性等特点，导致学习者需要具备一定的知识储备和生活感知才能较好理解[6]。而学生往往缺少这方面的储备，导致不能较好的理解，并且数量不多的老师需要面向数量庞大的学生进行上课，师生配备比低。因此采取超大班额、集中时间段进行知识灌输是目前主要的教学模式之一。由于老师为了完成既定的教学目标，每堂课的教学体量巨大，教学效果不佳。

从学生参与的角度，寻找破解当前思想政治课弊端的方法，是当前改革的主要途径之一。参与到课堂中来，不仅要求学生在行为认知上参与，更关键的是在情感上的参与，达到老师所教与学生所学的共鸣[7]。把每一次教学活动，转变为老师与学生达成共识的情感交流活动，两者相互促进，共同进步。努力让给广大的学生参与到思想政治课中来，领会其深厚的理论精华，争做新时期的马克思主义者，提升教学活动的实效性，为新时代中国特色社会主义不断添砖加瓦。

2. 问卷设计与调查

2.1. 问卷设计

2.1.1. 调查的目的

通过对高校学生思想政治课参与情况的了解，分析性别、成绩排名与参与度的关系，以及可能影响学生课堂参与度的因素，并结合相关资料的查询与实地访谈调研，探究改进当前思想政治课现状的方式途径，提升学生在课堂上的参与度，促进教学的有效程度。

2.1.2. 问卷的结构

在设计问卷过程中，根据调查目的并参照以往的调查，使得问卷设计起点较高，又不脱离实际教学情况[4]。主要包括三大部分：第一部分是调查者的基本信息；第二部分是学生参与课堂的情况；第三部分是影响学生参与课堂因素。为方便后期统计，所有问题的答案均设置为：1 极不同意；2 不同意；3 无意见；4 同意；5 非常赞同。

问卷的第二部分对学生参与的三个维度进行测试。第 4、5 题主要测试学生总体参与度，第 6、7、8 题主要测试学生的行为参与程度，第 9、10、11 题主要测试学生的认知参与程度，第 12、13、14、15 题从乐趣、焦虑、满足、厌恶四个角度测试学生的情感参与度。

问卷第三部分对影响因素分为四个种类进行测试。第 16、17、18、19、20 题从学习兴趣、学习态度、知识储备、学习体验、考试成绩五个角度分析学生自身的因素对课堂参与的影响。第 21、22、23、24、25 题从教学风格、职业素养、情境展现、课堂任务、评价方式五个角度分析教师因素对学生课堂参与度的影响。第 26、27、28、29 题从组织形式、传播方式、难易程度、知识跨度四个角度分析教学内容对学生课堂参与度的影响。第 30、31、32、33 题从课堂气氛、师生关系、硬件支持、考试情况四个角度分析教学环境对学生课堂参与度的影响。

2.1.3. 问卷的测试

为了确保问卷的有效性，笔者首先对身边 15 位学生进行测试，发放问卷 15 份，有效问卷 15 份。

问卷的信度是判断问卷设计可靠性的指标之一。笔者使用克隆巴哈系数(Cronbach's α)检测了问卷的第二部分和第三部分。检测结果显示学生参与情况问题总的变量系数为 0.876, 影响学生参与度因素总的变量系数为 0.880, 均大于 0.700, 说明问卷设计的指标良好。但问卷在个别问题表述设计上仍存在问题, 导致 α 值稍低, 后经过重新设计, 正式开展调查研究。

2.2. 问卷调查

2.2.1. 调查过程

为节约成本、提升调查效率, 本次调查主要通过问卷星平台进行网上调查。调查时间为 2018 年 4 月中旬。共发放 170 份问卷, 收回 170 份调查问卷, 有效问卷数为 161 份。数据在网上回收后, 利用作者本人电脑分别在 Excel 和 SPSS 软件上进行数据统计和分析工作。

2.2.2. 调查对象

本次调查主要是针对高校在校生思想政治课的参与情况进行分析, 并结合作者本人实际情况, 主要选择了以安徽财经大学、海南大学、青岛大学、德州学院四所院校的在校学生为调查对象。其中安徽财经大学 39 人, 海南大学 36 人, 青岛大学 39 人, 德州学院 47 人。男生约占总人数的 36.7%, 女生约占 63.3%。文科生大约占总人数的 56.9%, 理科生大约占 43.1%。年级主要分布在大一、大二以及大三, 正在学习或刚刚结束学习思想政治课的班级。

3. 调查结果与分析

笔者在对回收的 161 份有效问卷进行统计与分析之前, 为确保修改后调查问卷的可靠性, 除去第一部分被调查人员的个人信息之外, 分别对第二部分的 12 个学生参与情况问题和第三部分的 18 个影响学生参与情况因素问题, 再次进行了 Cronbach's α 分析。结果显示, 学生参与程度情况的 α 系数为 0.875, 影响学生参与情况因素的 α 系数为 0.944, 两部分检测结果均大于 0.700, 表明本次问卷设计在内部一致性上控制的非常好, 可靠性强, 符合问卷设计的有关要求。

效度分析是判断问卷调查结果有效性的标准之一。因此笔者进行了 KMO 与 Bartlett 的球形度检验。本文的调查问卷结果通过 KMO 检验, 其值为 0.913, Bartlett 球形检验对应的显著性水平概率 $P = 0.000 < 0.05$ 。因此本问卷具有较好的结构效度, 调查结果具有一定的可靠性。具体结果见表 1。

Table 1. Examination of KMO and Bartlett

表 1. KMO 和 Bartlett 的检验

取样足够度的Kaiser-Meyer-Olkin度量		0.913
近似卡方		3252.398
Bartlett的球形度检验	df	496
	Sig.	0.000

3.1. 学生参与度的分析

3.1.1. 学生总体参与情况

在问卷的第二部分, 作者设计了第 4、第 5 两个题目来分析学生总体参与情况。运用 SPSS 进行描述分析, 得到以下结果。

Table 2. Descriptives
表 2. 描述统计量

	N	极小值	极大值	均值	标准差
4、思想政治课很重要，对我的学习有用	161	1	5	3.82	0.914
5、我在思想政治课中总是主动参与教学活动	161	1	5	3.39	1.025

如表 2 显示，第 4 题“思想政治课很重要，对我的学习有用”的均值为 3.82，第 5 题“我在思想政治课中总是主动参与教学活动”的均值为 3.39，均大于理论值 2.5。说明当前学生参与思想政治课的情况良好，是一个较为乐观的结果。然而，通过第 4 题“思想政治课很重要，对我的学习有用”的均值与第 5 题“我在思想政治课中总是主动参与教学活动”的均值相比，发现大多数学生都能认识到思想政治课的重要性，却不能很好的参与到思想政治课的课堂教学中来，说明当前思想政治课的教学模式存在弊端，学生无法充分融入到课堂活动中来。

3.1.2. 不同变量之间相关分析

1) 性别与学生参与情况的分析

通过对男女学生参与情况进行分析，判断不同性别的学生参与思想政治课的情况是否存在显著差异。

Table 3. Analysis of gender and student participation
表 3. 性别与学生参与情况分析

变量	项目数	T 检验 Sig (双侧)
行为参与	3	0.194
认知参与	3	0.324
情感参与	4	0.615
学生参与	12	0.378

运用 SPSS 软件，分别对学生参与情况三个维度的 12 个题目进行独立样本 T 检验(除第 4、第 5 关于总体情况的问题)，整理化简得出表 3。由表可知，男女生在思想政治课参与情况 T 检验 Sig (双侧)的值为 0.378，而 $0.378 > 0.05$ ，表明在 0.05 水平(双侧)上，学生的性别与学生参与思想政治课的情况不存在显著性差异。即不同性别对学生思想政治课的参与度没有明显的影响。

由表可知，不同性别学生在行为参与、认知参与、情感参与的显著性差异程度不一，而计算值越大，差异的程度越不明显。其中，行为参与的计算值最低为 0.194，情感参与的计算值最大为 0.615。主要因为男女生的时政敏感点不一，男生偏向于关心军事类、外交类新闻，而女生则偏向关心娱乐类、生活类新闻。并且男女生在学习思想政治课的策略方法不同，同时受到调查对象局限性的影响，所以会出现差异程度不一的情况。

2) 学生排名与考试成绩情况的分析

首先，对参与度影响因素中的第 20 题“您觉得自己的学业成绩影响着您在思想政治课上的主动参与”进行频率分析。

由图 1 可知，在被调查者中，认为成绩因素是自己主动参与课堂因素的占有 51.55% (持有“同意”或“非常同意”)，而认为成绩因素不是自己主动参与课堂的占有 19.88% (持有“极不同意”或“不同意”)，频数均值为 3.38 大于理论值 2.5，总体倾向于对观点的认同。表明学业成绩因素在大学生思想政治课中的地位很高，影响着大学生参与课堂活动的积极性。

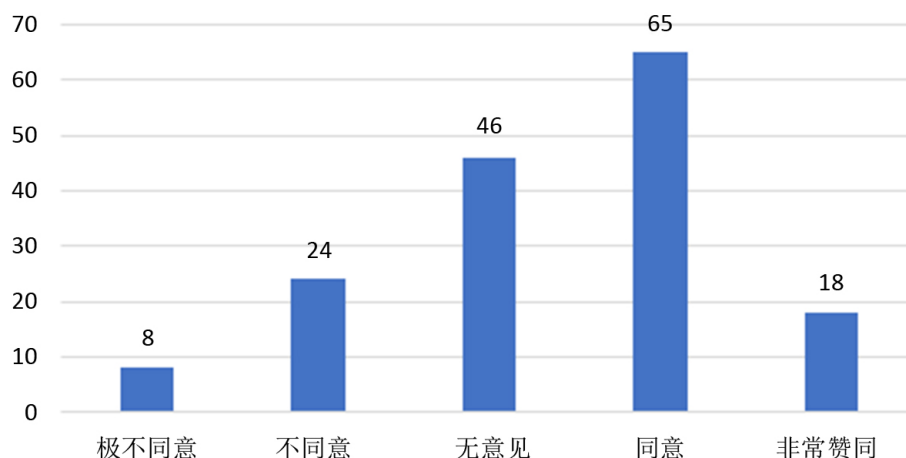


Figure 1. Frequency description of academic achievements affecting participation in ideological and political courses

图 1. 学业成绩影响参与思政课的频率描述

进一步探讨学业成绩与第 20 题“您觉得自己的学业成绩影响着您在思想政治课上的主动参与”相关分析，得出以下结果。

Table 4. Relevance between achievements and participation degree

表 4. 成绩与参与度相关性

		您在班级的排名是:	
您觉得自己的学业成绩影响着您在思想政治课上的主动参与	Pearson 相关性		0.371**
	显著性(双侧)		0.000
	N		161

**在 0.01 水平(双侧)上显著相关。

由表 4 可知，学生在班级内排名与成绩影响参与之间相关性的显著性检验值为 0.000， $0.000 < 0.01$ ，表明二者在 0.01 水平(双侧)上显著相关，学生成绩排名的变化影响着参与思想政治课堂的积极性。这与上述“您觉得自己的学业成绩影响着您在思想政治课上的主动参与”的频率分析结果是吻合的。

3.2. 学生参与度的影响因素分析

3.2.1. 学生自身因素

将问卷中影响参与度的学生自身因素，即学习兴趣、学习态度、知识储备、学习感受、考试成绩五个角度与问卷第二部分关于学生总体参与度测评问题进行相关性分析，整理后得出以下结果。

Table 5. Students' own factors influence students' participation

表 5. 学生自身因素参影响学生参与情况

	学习兴趣	学习态度	知识储备	学习感受	考试成绩
均值	3.96	3.83	3.70	3.70	3.38
Pearson 相关性	0.335**	0.461**	0.398**	0.433**	0.384**
显著性(双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

**在 0.01 水平(双侧)上显著相关。

由表 5 可以看出, 学生自身因素的五个问题与学生总体参与度显著性(双侧)的值均为 0.000, 而 $0.000 < 0.01$, 表明这五个问题均与学生参与程度有显著相关性。根据计算得出的 Pearson 相关系数值, 学习兴趣因素的相关系数值最低, 为 0.335, 但均值最高, 为 3.96。这表明大多数学生认为思想政治课需要有浓厚的学习兴趣作为动力, 只有 4.3% 的学生选择了“极不同意”和“不同意”。但是在实际课堂参与情况中, 学习兴趣与课堂参与度的相关性却不高。说明高校大学生并不是真正热爱思想政治课程, 在开展课堂活动时, 往往不能很好的理解课堂教学内容, 并逐步削减了对思想政治课的学习兴趣, 导致参与度不高。相比之下, 学习态度的 Pearson 相关系数值最高, 为 0.461。这说明学生在端正学习态度之后, 认真思考课堂内容, 就可以很好的参与到课堂教学活动中来。

3.2.2. 教师自身因素

将问卷中教师自身因素包括教学风格、职业素养、情景创设、课堂任务、评价方式, 与问卷第二部分学生总体参与情况进行相关性分析, 整理后得出以下结果。

Table 6. Analysis of teachers' self-factors affecting students' participation

表 6. 教师自身因素影响学生参与情况的分析

	教学风格	职业素养	情景展现	课堂任务	评价方式
均值	3.94	3.86	3.81	3.72	3.66
Pearson 相关性	0.322**	0.361**	0.337**	0.335**	0.385**
显著性(双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

**在 0.01 水平(双侧)上显著相关。

从表 6 可以看出, 通过数据分析教师自身因素的五个问题与学生总体参与情况的显著性(双侧)系数值均为 $0.000 < 0.01$, 可以认为这五个因素与学生参与度呈线性相关关系。计算均值后我们发现, 设计的关于教师自身因素五个问题, 均值均在 3.6 以上, 大于理论值 2.5, 说明大部分学生对教师自身因素会对主动参与教学活动持支持观点。通过计算 Pearson 相关系数值, 可以发现老师对学生的评价方式影响学生参与课堂的程度最高, 教学风格的影响因素最低。这是因为学生在思想政治课的成绩计算方式, 相当程度上取决于学生的出勤率、课堂表现以及作业的完成情况[8]。所以学生在参与思想政治课的教学活动中, 教师的评价方式影响学生最大。但是, 通过分析均值, 大部分学生认为教师的自身因素比如: 教学风格、职业素养、情景展现、课堂任务等, 对学生参与课堂均有较大影响, 其中学生认为影响最大的是教学风格。反映了当前教学评价方式与学生实际关注点的一种矛盾, 需要我们下一步进行改进。

3.2.3. 教学内容因素

将问卷中第三部分关于教学内容的四个题目与学生总体参与情况进行相关性分析, 整理后可以得出以下结果。

Table 7. Analysis of the factors affecting students' participation in teaching contents

表 7. 教学内容因素影响学生参与情况的分析

	组织形式	传播方式	难易程度	知识跨度
均值	3.80	3.80	3.71	3.75
Pearson 相关性	0.569**	0.439**	0.370**	0.372**
显著性(双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000

**在 0.01 水平(双侧)上显著相关。

从表 7 可以看出,教学内容因素的四个问题与学生总体参与度的显著性(双侧)系数均为 $0.000 < 0.01$,呈线性相关关系。并且关于教学内容的四个问题均值基本相等,均在 3.70 以上,大于理论均值 2.5。根据得出的 Pearson 相关系数值,我们可以发现课堂组织形式与学生参与课堂情况相关性最高。说明学生在参与思想政治课教学活动中,容易受到组织形式的影响[9]。因此,在大班额教学与分小组教学模式对比下,学生在分小组教学情况下参与情况最好,教学的开展与教学的效果有很大的提升。通过描述分析,学生对于这四个项目认同程度大致相同,有 75% 以上的学生选择了“同意”与“非常赞同”,说明大多数学生认为教学内容对其参与课堂活动有很大影响,包括课堂组织形式、课堂传播的方式手段、课堂内容的难易程度以及教学内容的知识跨度问题。其中课堂组织形式和课堂传播的方式手段影响较大。

3.2.4. 教学环境因素

将问卷中第三部分关于教学环境的四个题目与学生总体参与情况进行相关性分析,整理后可以得出以下结果。

Table 8. An analysis of the impact of teaching environment on students' participation

表 8. 教学环境影响学生参与情况的分析

	课堂氛围	师生关系	硬件配备	考试地位
均值	3.98	4.00	3.55	3.72
Pearson 相关性	0.465**	0.379**	0.323**	0.348**
显著性(双侧)	0.000	0.000	0.000	0.000

**在 0.01 水平(双侧)上显著相关。

从表 8 可以看出,关于教学环境的四个问题与学生总体参与情况检测结果表明,显著性(双侧)均为 $0.000 < 0.01$,可以认为这四个项目与学生参与度呈线性相关关系。教学环境的四个因素,包括课堂氛围、师生关系、硬件配备以及考试地位均与学生总体参与度有相关性。根据 Pearson 相关系数值,可以得出课堂氛围因素与学生参与度相关性最大,硬件配备因素与学生参与度相关性最小。根据描述分析结果,在教学环境的四个问题中,师生关系均值最大,硬件配备均值最小。表明在思想政治课教学活动中,良好的课堂氛围可以有效带动学生参与课堂、主动学习。是否使用多媒体设备因素,并不会对学生参与课堂有极大的影响。分析发现,认同这四个问题表述,选择“同意”“非常赞同”的同学比例在 60% 以上,说明大部分学生认同教学内容会对主动参与思想政治课有影响。

4. 结论与建议

4.1. 结论

4.1.1. 学生当前思想政治课参与情况总体良好,但缺乏主动性

通过对收集的数据进行分析发现,当前学生参与思想政治课的情况良好。关于学生参与情况部分的 12 个问题测试中,总体均值为 3.30,大于理论值 2.50,表明学生在课堂的行为、认知与情感参与情况均比较乐观。在参与人群方面,男女生之间总体参与情况并没有显著的差异,但是男生较女生而言,情感参与度要高。在不同成绩排名的学生之间,成绩较好的学生参与度要高于成绩较差的同学。这主要是因为成绩较好的同学更加看重思想政治课的分重[10]。

学生主动参与的积极性不高,有将近一半的学生没有主动参与过课堂教学活动。数据表明,学生参与思想政治课堂活动往往是为了获取考试分数,或者为了完成某项作业,是被动的参与,造成了课堂中有效参与的时间和效果难以保证[11]。其原因是学习兴趣与实际教学内容不匹配,老师的课堂表现形式与

课堂设计不能很好的满足当前学生的关注点。这就要求老师去关注学生的学习体验，根据学生的实际情况并结合教学目标灵活的安排教学内容，吸引学生主动参与到课堂活动中来，提升教学效果。

4.1.2. 学生课堂参与度受多种因素影响，需要整体把握

根据问卷数据显示，学生参与思想政治课受到学生自身因素、老师自身因素、教学内容因素以及教学环境因素共同影响。这些因素对学生参与度作用大小不一，但大体相当，各项均值都大于理论均值。在这四种影响类型中，学生的学习态度、教师的评价方式、教学内容的组织形式以及教学环境的课堂氛围与学生参与度相关性最大。这一结果符合当前教学的现实情况，体现了本次问卷调查的科学性。

课堂教学是一个整体，学生、老师、教学环境等都是其中的要素，各种要素相互配合才能营造出有效的教学氛围[12]。学生参与的最终目的是教学效果的提升，在要素安排上应抓住学生的敏感点，合理安排组织形式，营造良好的课堂氛围。在组织学生参与教学活动时，不能仅仅依靠一两个方面去要求学生，而是要从整体把握调动各方面因素共同发力。由于思想政治课的特殊性，更注重学生的情感参与程度，通过改变当前教学方式和评价方式，从整体上把握教学活动的开展，以保证教学效果的持久性。

4.2. 建议

4.2.1. 树立学生主体地位，促进学生主动参与

学生是学习的主人，只有在学生自己愿意学习、主动学习的时候才会真正的学习，反之，学习效果就会大打折扣[13]。恩格斯说“兴趣和爱好是最好的老师”，学习兴趣是学生最原始的动力之一，也是最持久的动力之一。老师应遵循这一规律，紧紧围绕以学生为主体这一基本点，经常鼓励学生参与到课堂中来，及时肯定和表扬学生的表现。针对不同学生的知识背景不同，合理安排教学内容的难易程度，让学生学习兴趣日益浓厚，学习动力日益充足，学习成绩自然就会提高，成为一个良性循环。

和谐的师生关系在教学过程中具有重要地位。思想政治课其内容充实、逻辑严谨，学生在学的过程中不可避免存在理解问题，老师应对学生有一颗宽容的心，理解师生之间认知上的差异性，尤其是思想政治课中哲学部分的解读，需要老师不断举出学生容易理解的例子，帮助学生树立正确的意识观念。同时，和谐的师生关系对学生情感参与影响深远。尤其是老师在引导学生树立正确的价值观时，努力让学生在内心深处对教学内容产生认同感，乐意去和老师在学习过程中分享自己的想法，主动参与到课堂中来[14]。

4.2.2. 提高老师教学水平，促进学生有效参与

思想政治课蕴含的理论基础十分深厚，总结了前人思想智慧结晶。但是由于学生成长环境等因素影响，知识储备参差不齐，导致每个学生的学习体验不一。因此，老师应努力提升自身的教学水平，深入挖掘课本知识，与学生较为熟悉的认知结构相结合，降低教学内容的陌生感。高校思想政治课应与学生在初中、高中的思想品德课相衔接，在原有的知识基础上迈向更高的层次。鼓励不同水平层次的同学能够在同一间教室里，共同参与教学内容的探讨，在有效参与中不断发展。

俗话说“好的开始是成功的一半”，老师应善于运用多种手段，从时下热门的话题入手，逐步扩展到教学内容上来，引发学生的学习兴趣和求知欲望。建立与真实问题相关联的情景导入，启发学生在已有的知识体系中探究并产生疑问，激发学生主动学习的积极性，从而提高学生解决问题的能力。有助于学生形成从“思考 - 学习 - 提升能力 - 思考”的良性循环，把课本上的知识、技能，变成学生日后受益终身的能力。

4.2.3. 营造良好教学氛围，促进学生共同参与

传统讲授式课堂教学是当前思想政治课主要的教学模式，是典型的以老师为中心对学生进行知识灌

输, 极易引起学生的逆反心理, 不愿意参与到课堂中。为了改变这一模式弊端, 就需要营造宽松的教学氛围[15]。采用小班额、茶话会的形式进行分组讨论教学, 拉近学生与老师的距离, 鼓励学生与老师发散思维进行研讨, 最后在老师的不断指引下达成共识。有助于学生打开心扉, 激发求知欲, 提高参与度。

采用多元化的教学评价方式, 把学生参与度纳入到评价体系中。评价并不是教学的主要目的, 而是教学的手段。评价方式的改变是改变教学氛围的关键一环。改变以往以老师为主体的评价方式, 让学生参与到评价过程中来, 也是学生参与的一部分。学生在小组活动中, 为避免小组任务集中在某一个人或某几个人身上, 应实行自我评价与组内互评相结合, 最后老师给出综合成绩的评价模式, 以激励学生在课堂活动中共同协作参与。

参考文献

- [1] 张敏. “微时代”高校思政课教学模式改革初探[J]. 淮南师范学院学报, 2014, 16(3): 55-59.
- [2] 卢东祥. 移动互联网时代大学生思想政治教育实效性研究[J]. 学校党建与思想教育, 2017(4): 51-52.
- [3] 王欣, 党安静. 高职思政课翻转课堂教学模式的实效性[J]. 教育与职业, 2016(4): 92-94.
- [4] 葛美丽. 高中信息技术课堂学生参与度的研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2014: 21-33.
- [5] 苏莹. 高中思政课师生关系研究[D]: [硕士论文]. 上海: 上海师范大学, 2011: 11-20.
- [6] 裴丽娜. 主体参与的教学策略: 主体教育发展性教学实验室研究报告之一[J]. 学科教育, 2000(1): 8-10.
- [7] 吴宾. 如何提高学生的课堂参与度[J]. 教材教法研究, 2012(7): 63-64.
- [8] 陈萍. 高校学生参与度实证研究[D]: [硕士论文]. 湘潭: 湘潭大学, 2011: 10-27.
- [9] 章娅. 大学生思想政治理论课课堂参与行为影响因素研究[D]: [硕士论文]. 华中农业大学, 2015: 24-46.
- [10] 毛冬东. 高中生英语课堂参与情况的调查[J]. 才智, 2014(4): 117.
- [11] 夏志锦, 杜桂娥. 思想政治课教学有效性探析[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2015(5): 204-205.
- [12] 徐向阳. 参与、合作、探究的英语教学模式探讨[J]. 滁州师专学报, 2004(1): 125-126.
- [13] 郭卿. 新课程标准下中学课堂教学管理的研究[D]: [硕士论文]. 南昌: 南昌大学, 2012: 23-25.
- [14] 邱文晓. 高中生思想政治课学习兴趣提升研究[D]: [硕士论文]. 开封: 河南大学, 2013: 15-20.
- [15] 屈政. 初中生思想政治课学习兴趣的现状与改进策略研究[D]: [硕士论文]. 上海: 上海师范大学, 2007: 40-47.

附录

大学生思想政治课学生参与度的调查问卷

一、基本信息

- 1、您的性别：_____ 2、您在_____学校_____专业
- 3、您在班级的排名是：
 A、1~15 B、16~30 C、31~45 D、46~60

二、参与情况(请根据自己的真实情况勾选表格中的数字)

	极不同意	不同意	无意见	同意	非常赞同
4、思想政治课很重要，对我的学习有用。	1	2	3	4	5
5、我在思想政治课中总是主动参与教学活动。	1	2	3	4	5
6、在思想政治课中我专心听课并积极参与讨论。	1	2	3	4	5
7、我总是在课堂上认真完成教学任务。	1	2	3	4	5
8、我在思想政治课中注意力集中的时间总能保持在40分钟以上。	1	2	3	4	5
9、我觉得牢记实践课堂上的操作步骤比理解原理更实用。	1	2	3	4	5
10、我总是主动思考课堂上的教学知识并能够学以致用。	1	2	3	4	5
11、我总是听从老师的安排，教什么学什么，从不质疑。	1	2	3	4	5
12、我对思想政治课很感兴趣，觉得学习很快乐。	1	2	3	4	5
13、在课堂上展示自己的作业时，我会很紧张。	1	2	3	4	5
14、作业点评时，老师与同学的肯定，总能给我带来成功的满足感。	1	2	3	4	5
15、我对思想政治课知识的学习感到力不从心。	1	2	3	4	5

三、相关因素(请根据自己的真实情况勾选表格里的数字)

	极不同意	不同意	无意见	同意	非常赞同
16、学习兴趣有利于您主动参与思想政治课的学习。	1	2	3	4	5
17、您对思想政治课的学习态度对您课堂上的主动参与有影响。	1	2	3	4	5
18、您过去的思想政治课基础对您主动参与现在的学习有影响。	1	2	3	4	5
19、您过去的学习体验对您主动参与思想政治课的学习有影响。	1	2	3	4	5
20、您觉得自己的学业成绩影响着您在思想政治课上的主动参与。	1	2	3	4	5
21、您认为教师的教学风格与您主动参与思想政治课学习的程度有关系。	1	2	3	4	5
22、您觉得教师的职业素养与您主动参与思想政治课学习的程度有关系。	1	2	3	4	5
23、您觉得教学情境的创设与您主动参与思想政治课学习的程度有关系。	1	2	3	4	5
24、您觉得教师布置的课堂任务与您主动参与思想政治课学习的程度有关系。	1	2	3	4	5
25、您觉得教学中的评价方式与您主动参与思想政治课学习的程度有关系。	1	2	3	4	5
26、教材内容的组织形式对您主动参与思想政治课的学习有影响。	1	2	3	4	5
27、教学内容的呈现方式对您主动参与思想政治课的学习有影响。	1	2	3	4	5
28、教学内容的难易程度对您主动参与思想政治课的学习有影响。	1	2	3	4	5
29、课堂教学内容的容量对您主动参与思想政治课的学习有影响。	1	2	3	4	5
30、轻松的课堂氛围有利于您主动参与思想政治课的学习。	1	2	3	4	5
31、良好的师生关系有利于您主动参与思想政治课的学习。	1	2	3	4	5
32、是否使用多媒体教室上课对您主动参与思想政治课的学习有影响。	1	2	3	4	5
33、思想政治课课程在考试中的地位对您主动参与课堂教学有较大的影响	1	2	3	4	5

知网检索的两种方式：

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择：[ISSN]，输入期刊 ISSN：2169-2556，即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入，输入文章标题，即可查询

投稿请点击：<http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱：ass@hanspub.org