

师生关系对大学生第二语言学业表现的影响： 学生学习动机的中介作用

郭 鹤

新东方国际教育培训事业部，山东 青岛

收稿日期：2024年4月12日；录用日期：2024年5月21日；发布日期：2024年5月31日

摘 要

这项研究探讨了太原理工大学非英语专业二年级学生英语语言学习中师生关系、学习动机和学业表现之间的关联。研究假设强大的师生关系与学生的学业表现和第二语言(L2)学习动机呈正向关联，学习动机起到中介作用。通过对295名参与者的数据进行SPSS 26.0分析，包括描述性统计、独立样本t检验、回归分析和皮尔逊相关分析。研究结果显示师生关系与学习动机之间存在良好的相关性，学习动机与学业表现之间也存在相关性。此外，观察到师生关系中的冲突对学习动机有不利影响，并导致考试焦虑增加。研究证实了学习动机在师生关系与学业表现之间的关系中的中介作用。这些结果强调了培养积极的师生关系的重要性，这可以有效地增强学生的学习动机，从而提高他们的学业成就。该研究为教育工作者和政策制定者提供了有价值的见解，帮助他们促进有效的师生互动，支持学生的语言学习和学业成就。

关键词

师生关系，学业表现，学习动机，大学生

The Effects of Teacher-Student Relationship on University Students' L2 Academic Performance: The Mediating Role of Students' Learning Motivation

He Guo

International Education and Training Department, New Oriental Education & Technology Group, Qingdao
Shandong

Received: Apr. 12th, 2024; accepted: May 21st, 2024; published: May 31st, 2024

文章引用：郭鹤. 师生关系对大学生第二语言学业表现的影响：学生学习动机的中介作用[J]. 国外英语考试教学与研究, 2024, 6(2): 86-92. DOI: 10.12677/oetpr.2024.62009

Abstract

This research examined the association between teacher-student relationships, learning motivation, and academic performance in the English language among second-year students majoring in fields other than English at Taiyuan University of Technology. The study posited that strong teacher-student relationships are positively linked to students' academic performance and learning motivation in their second language (L2) studies, with learning motivation serving as a mediating factor. Data from 295 participants were subjected to analysis using SPSS 26.0, involving descriptive statistics, independent t-tests, regression, and Pearson correlations. The findings revealed a favorable correlation between teacher-student relationships and learning motivation, as well as between learning motivation and academic performance. Furthermore, it was observed that conflicts in teacher-student relationships had a detrimental impact on learning motivation and led to increased test anxiety. The study confirmed the mediating role of learning motivation in the relationship between teacher-student relationships and academic performance. These results underscore the significance of fostering positive teacher-student relationships, which can effectively bolster students' learning motivation and, consequently, enhance their academic accomplishments. The study offers valuable insights for educators and policymakers seeking to promote effective teacher-student interactions to support students' language learning and academic achievements.

Keywords

Teacher-Student Relationship, Academic Performance, Learning Motivation, University Students

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

研究背景

学生的学业表现长期以来一直是学生自身、他们的父母甚至政府关注的焦点，因为他们是整个社会的未来。已经有数百项研究表明，学术成就与智力、家庭背景、动机、师生关系等一系列因素相关。在这些因素中，师生关系是一个可以向几乎所有学生提供的因素，无论他们的社会经济背景如何，甚至可以在学生的社会经济地位不尽人意时弥补学生的学业表现[1]。这不仅对学生有益，而且对教师也有好处，因为这对教师的幸福感有长期影响[2]。尽管这一观念在研究领域已经确立，作为一名新教师，许多人经常会想到是否值得花时间培养与学生之间亲密和融洽的关系，以及这种积极关系是否能有效提高学生的学习动机，从而提高他们的学业表现，这表明需要更多的研究和教师培训。

自从意识到人际关系的重要性以来，已经进行了大量关于师生关系的研究，几乎一致得出结论：当学生与老师关系密切时，他们的分数往往高于那些与老师关系紧张的同龄人[3]。然而，其中大部分研究局限于学校环境，只有少数关注高等教育，这表明需要更多的研究[4]。为了填补这一空白，本研究集中于探讨师生关系如何影响大学生的学业表现。与此同时，在涉及中介因素方面，情况非常复杂：许多研究直接量化了师生关系与学业表现之间的关系；有些衡量了师生关系与学生学习动机之间的联系[5]；当涉及中介因素时，在这些研究中往往存在差异，如学生参与度[6]、自我效能[7]、动机[8]等。基于这种情

况, 本文旨在为师生关系、动机和学业表现方面的参考文献做出贡献。

借鉴先前的研究, 本文提出了几个假设。首先, 假设在大学生的第二语言(L2)学习中, 师生关系与学术表现之间存在正相关关系。其次, 假设教师与学生之间的密切关系可以有效增强学生的学习动机。第三, 假设学习动机与大学生第二语言学术表现呈正相关关系。最后, 建议学习动机作为中介因素, 可能通过完全或部分中介发挥作用。

2. 研究方法

2.1. 研究对象

这项研究涉及的 295 名参与者是太原理工大学非英语专业的大二学生, 平均年龄为 19.81 岁。参与者的性别分布为 220 名男性和 75 名女性。考虑到教育政策要求学生从小学三年级开始学习英语, 他们至少有十年的学习经验。然而, 由于各种因素, 如教育资源、能力等, 他们的英语水平差异很大, 从 A2 到 B2 不等。

2.2. 研究工具

2.2.1. 学生 - 教师关系量表(STRS)

学生 - 教师关系量表(STRS) [9]: 这是一个评估教师和学生关系质量的工具, 包括 28 个项目, 衡量冲突、亲近和依赖等三个维度。该量表表现出强大的可靠性和有效性, 如内部一致性、测试 - 重测可靠性以及结构和预测效度。STRS 的发展后, 已被各国研究人员广泛使用。在中国背景下, 问卷进行了修订[10], 删除了五个项目, 增加了四个维度: 亲密、冲突、支持和满意度。学生使用相同的评分方法对修订版本进行评估。确认性因素分析结果表明问卷具有较强的结构效度和项目可靠性, 每个项目的因子载荷均超过 0.44。此外, 每个维度的 Cronbach's α 可靠性系数在 0.71 到 0.87 之间。

2.2.2. 学习动机策略问卷(MSLQ)

学习动机策略问卷(MSLQ) [11]: 这项调查最初是为大学生设计的, 包括学生的学习动机和学习策略两部分。总共包括 81 个问题, 需要大约 20 到 30 分钟完成。为了符合研究目的, 本文仅采用了学习动机部分, 包括 31 个问题, 同时可以有效减少参与者完成调查的时间, 确保学生答案的真实性。研究人员报告了显著的量表相关性, 同时, Cronbach's α (0.52 至 0.93) 表明了较强的有效性。该问卷随后被翻译成中文, Cronbach's α 为 0.869, 表明具有较强的可靠性[12]。

2.2.3. 学生自我报告的英语期末考试成绩

学生自我报告的英语期末考试成绩: 要求学生报告他们大一时的英语期末考试成绩。本研究的所有参与者都是同一所大学的大二学生, 意味着他们参加了相同的期末考试, 使用完全相同的题目, 因此可以公正地认为这个分数可以忠实地反映他们的英语水平。

2.3. 数据收集

最初, 这项调查的问题被上传到腾讯开发的一个在线调查平台。之后, 124 名大一学生对调查进行了试点测试, 以确保每个问题都清晰易懂。最后, 这份在线调查被分发给本研究的参与者, 共收集了 301 份结果。由于不准确性, 有 6 份被丢弃, 然后数据被进一步处理以供进一步分析。

2.4. 数据分析

数据处理方面, 使用 SPSS 26.0 进行了本研究的定量分析。描述性统计、独立样本 t 检验、回归分析、皮尔逊相关性分析等方法被用于数据解释。

3. 研究结果与讨论

3.1. 学生 - 教师关系中的性别差异

如表 1 所示, 女生的期末考试成绩略高于男生, 分别为 82.49 和 81.88, 但差异并不具有统计学意义 (见表 1)。同时, 在学生 - 教师关系和学习动机方面, 再次没有显著差异 ($t = 0.784, p > 0.05, f = 1.489; t = 1.037, p > 0.05, f = 3.143$) (见表 2)。

Table 1. Gender differences in student-teacher relationship, learning motivation and academic performance-group statistics
表 1. 学生 - 教师关系、学习动机和学业表现的性别差异 - 群体统计

	Gender	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Student-Teacher Relationship	Males	220	66.75	13.849	.934
	Females	75	64.32	12.815	1.480
Learning Motivation	Males	220	144.25	30.563	2.061
	Females	75	140.15	26.389	3.047
Academic Performance	Males	220	81.88	9.235	.623
	Females	75	82.49	7.814	.902

Table 2. Gender differences in student-teacher relationship, learning motivation and academic performance-independent sample test
表 2. 学生 - 教师关系、学习动机和学业表现的性别差异 - 独立样本检验

		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference Lower	95% Confidence Interval of the Difference Upper
Student-Teacher Relationship	Equal Variances Assumed	1.489	0.223	0.784	293	0.434	1.425	1.818	-2.152	5.003
	Equal Variances not Assumed			0.815	137.301	0.417	1.425	1.750	-2.034	4.885
Learning Motivation	Equal Variances Assumed	3.143	0.077	1.037	293	0.301	4.099	3.953	-3.681	11.879
	Equal Variances not Assumed			1.114	146.782	0.267	4.099	3.678	-3.171	11.368
Academic Performance	Equal Variances Assumed	3.101	0.079	-0.514	293	0.608	-0.612	1.190	-2.953	1.730
	Equal Variances not Assumed			-0.558	149.768	0.578	-0.612	1.096	-2.778	1.555

3.2. 学生 - 教师关系、学习动机和英语成绩之间的相关性分析

为了检验这三个变量之间的关系, 进行了皮尔逊相关分析, 具体结果见表 3。结果明确表明, 良好的学生 - 教师关系与学生的学习动机 ($r = 0.730, p < 0.01$) 和学业表现 ($r = 0.148, p < 0.05$) 之间存在正相关。此外, 学习动机与学生的英语成绩之间存在正相关 ($r = 0.284, p < 0.01$)。值得注意的是, 虽然学生和教师

之间的冲突与学生的成绩之间没有显著关系，但在统计上与学生的学习动机呈负相关($r = -0.230, p < 0.01$)，并与他们的考试焦虑呈正相关($r = 0.483, p < 0.01$)。

这一发现表明，教师-学生关系与大学生的英语成绩之间存在显著且正向的相关性，支持了本研究的第一个假设，与以往研究[13][14]一致。这一发现表明，前者作为学生第二语言表现的预测因素，进一步强调了亲密支持性的教师-学生关系的重要性。然而，与以往研究相比， r 值相对较低，这可能归因于大学英语课程的频率较低，因此教师和学生之间的互动较少。此外，本研究的参与者来自不同背景的学生，这意味着当他们上大学时，他们的英语水平可能有很大差异，范围从A2到B2不等。

同时，第二个假设可以得到证实，学生和教师之间的亲密支持关系确实与学生的学习动机呈正相关，相关系数为0.730，可被视为相当大。基于此，可以推测当与教师的关系融洽时，学生更有可能投入语言学习。这一发现与以前的研究[5]一致。此外，冲突与动机之间的负相关以及冲突与考试焦虑之间的正相关可能表明，困扰的师生关系可能潜在地削弱学生的动机并增加他们的考试焦虑。

关于学习动机和学业表现之间的正相关关系，第三个假设再次得到了相关性分析的支持。根据这一点，可以估计当学生有强烈的学习动机时，他们更愿意花费更长的时间进行语言学习，付出更多的努力并坚持完成具有挑战性的任务。

Table 3. Correlations between student-teacher relationship, learning motivation and academic performance
表 3. 学生-教师关系、学习动机和学业表现之间的相关性

		Student-Teacher Relationship	Conflict	Learning Motivation	Test Anxiety	Academic Performance
Student-Teacher Relationship	Pearson Correlation	1	-0.333**	0.730**	-0.042	0.148*
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.477	0.011
Conflict	Pearson Correlation	-0.333**	1	-0.230**	0.483**	0.025
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.000	0.000	0.667
Learning Motivation	Pearson Correlation	0.730**	-0.230**	1	0.067	0.284**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.250	0.000
Test Anxiety	Pearson Correlation	-0.042	0.483**	0.067	1	-0.050
	Sig. (2-tailed)	0.477	0.000	0.250		0.396
Academic Performance	Pearson Correlation	0.148*	0.025	0.284**	-0.050	1
	Sig. (2-tailed)	0.011	0.667	0.000	0.396	

3.3. 学习动机的中介效应

学习动机的中介效应在这三个变量之间建立显著正相关性之后，本研究旨在探讨学习动机的中介作用。为了实现这一目标，采用了逐步回归分析。如表4所示，教师-学生关系与学习动机之间的回归系数为0.087，显著水平低于0.001。随后，进行了回归分析，以检验教师-学生关系与学业表现之间的关系，得到回归系数为0.038，显著水平为0.011。最后，对学习动机和学业表现进行了回归分析，以及对教师-学生关系和学习动机对学业表现的影响进行了分析。结果显示，学习动机与学业表现之间存在显著关系，回归系数为0.022，显著水平低于0.001。值得注意的是，在动机的影响下，教师与学生之间的

关系和学业表现变得不显著，显著水平为 0.12，表明学习动机完全中介了这种关系，从而验证了本研究的第四个假设。

Table 4. The mediating effect of learning motivation

表 4. 学习动机的中介效应

	Unstandardized Coefficients B	Unstandardized Coefficients Std. Error	standardized Coefficients Beta	t	Sig.
(Constant)	75.719	2.524		30.005	0.000
Student-Teacher Relationship	0.097	0.038	0.148	2.557	0.011
Dependent variable: Academic Performance					
(Constant)	39.385	5.806		6.783	0.000
Student-Teacher Relationship	1.588	0.087	0.730	18.261	0.000
Dependent variable: Learning Motivation					
(Constant)	71.257	2.625		27.144	0.000
Student-Teacher Relationship	-0.083	0.053	-0.127	-1.558	0.120
Learning Motivation	0.113	0.025	0.377	4.614	0.000
Dependent variable: Academic Performance					

4. 结论

4.1. 主要发现

在对英语教育背景下教师与学生关系、学习动机和学业成绩之间的关联进行全面考察后，可以简明地总结出几个关键发现：在性别层面上，女生的平均分数略高于男生，尽管在本研究的三个焦点因素——教师与学生关系、学习动机和学业成绩方面并未观察到显著差异。然而，对 295 名中国大二学生的分析显示了这些因素之间显著的正相关性。具体而言，教师与学生关系被发现对学习动机和学业成绩产生积极影响，学习动机作为完全中介变量。此外，观察到教师与学生关系中的冲突对学生的学习动机和考试焦虑产生不利影响。

4.2. 局限性

本研究的对象是来自中国山西太原同一所学校的大学生，这可能限制了其普适性。此外，本研究收集的学业表现数据是第一年的期末英语考试成绩。在数据收集时，学生有限的时间来了解和与教师互动，他们的学业表现可能受到其他因素的影响，如高中的语言能力以及家庭提供的教育资源和支 持。为了更好地了解教师 - 学生关系对大学生语言学习表现的长期影响，未研究可以进一步收集更多受试者的背景信息，并进行纵向研究，跟踪学生在大学一、二、三和四年的学业表现。

参考文献

- [1] Xuan, X., Xue, Y., Zhang, C., Luo, Y., Jiang, W., Qi, M. and Wang, Y. (2019) Relationship among School Socioeconomic Status, Teacher-Student Relationship, and Middle School Students' Academic Achievement in China: Using the Multilevel Mediation Model. *PLOS One*, **14**, e0213783. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0213783>
- [2] Spilt, J.L., Koomen, H.M. and Thijs, J.T. (2011) Teacher Wellbeing: The Importance of Teacher-Student Relationships. *Educational Psychology Review*, **23**, 457-477. <https://doi.org/10.1007/s10648-011-9170-y>
- [3] Lee, J.S. (2012) The Effects of the Teacher-Student Relationship and Academic Press on Student Engagement and Academic Performance. *International Journal of Educational Research*, **53**, 330-340.

- <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2012.04.006>
- [4] Hagenauer, G. and Volet, S.E. (2014) Teacher-Student Relationship at University: An Important Yet Under-Researched Field. *Oxford Review of Education*, **40**, 370-388. <https://doi.org/10.1080/03054985.2014.921613>
- [5] Koca, F. (2016) Motivation to Learn and Teacher-Student Relationship. *Journal of international Education and Leadership*, **6**, n2.
- [6] Roorda, D.L., Jak, S., Zee, M., Oort, F.J. and Koomen, H.M. (2017) Affective Teacher-Student Relationships and Students' Engagement and Achievement: A Meta-Analytic Update and Test of the Mediating Role of Engagement. *School Psychology Review*, **46**, 239-261. <https://doi.org/10.17105/SPR-2017-0035.V46-3>
- [7] Xu, Z. and Qi, C. (2019) The Relationship between Teacher-Student Relationship and Academic Achievement: The Mediating Role of Self-Efficacy. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, **15**, Article No: em1758. <https://doi.org/10.29333/ejmste/105610>
- [8] Yunus, M.M., Osman, W.S.W. and Ishak, N.M. (2011) Teacher-Student Relationship Factor Affecting Motivation and Academic Achievement in ESL Classroom. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, **15**, 2637-2641. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.04.161>
- [9] Pianta, R.C. (1994) Patterns of Relationships between Children and Kindergarten Teachers. *Journal of school psychology*, **32**, 15-31. [https://doi.org/10.1016/0022-4405\(94\)90026-4](https://doi.org/10.1016/0022-4405(94)90026-4)
- [10] Zou, H., Qu, Z.Y. and Ye, Y. (2007) Teacher-Student Relationship and School Adaptation of Primary and Secondary School Students. *Psychological Development and Education*, **23**, 77-82.
- [11] Pintrich, P. R., Smith, D. A. F., Garcia, T., & McKeachie, W. J. (1991). A Manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ). Ann Arbor: National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning. The University of Michigan.
- [12] Wu, J.J. and Cheng, B.L. (1992) Revision of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire. *Journal of the Chinese Society of Psychological Testing*, **39**, 59-78.
- [13] Roorda, D.L., Koomen, H.M., Spilt, J.L. and Oort, F.J. (2011) The Influence of Affective Teacher-Student Relationships on Students' School Engagement and Achievement: A Meta-Analytic Approach. *Review of Educational Research*, **81**, 493-529. <https://doi.org/10.3102/0034654311421793>
- [14] Lei, H., Wang, X., Chiu, M.M., Du, M. and Xie, T. (2023) Teacher-Student Relationship and Academic Achievement in China: Evidence from a Three-Level Meta-Analysis. *School Psychology International*, **44**, 68-101. <https://doi.org/10.1177/01430343221122453>